



## *Saksframlegg*

### **Godkjenning av protokoll fra møte 28.03.2019**

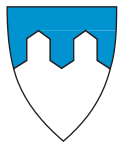
<b>Utv.saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
41/19	Kommunestyret	25.04.2019

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret godkjenner protokoll fra møte i kommunestyret 28.03.2019.

#### Vedlegg

- 1 Foreløpig protokoll kommunestyret 28.3.19



# SØGNE KOMMUNE

## Møteprotokoll

**Utvalg:** Kommunestyret

**Møtested:** Søgne rådhus

**Dato:** 28.03.2019

**Tid:** 17:30

### Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Astrid Margrethe Hilde	Leder	AP
Paul Magne Lunde	Medlem	AP
Bjørn Egeli	Medlem	AP
Heidi Johansen	Medlem	AP
Knut Henriksen	Medlem	AP
Aslaug Bakke	Medlem	AP
Pål Frode Henden	Medlem	AP
Egel Terkelsen	Nestleder	FRP
Christian Eikeland	Medlem	FRP
Gry Vibeke Aga Stubstad	Medlem	FRP
Tom Jørgensen	Medlem	FRP
Tom Løchen	Medlem	H
Jack Andersen	Medlem	H
Oscar Lohne	Medlem	H
Helge Reisvoll	Medlem	H
Roy Fardal	Medlem	Uavh
Karl Wilhelm Strandvik	Medlem	Uavh
Torfinn Kleivset	Medlem	KRF
Sigrun Sæther	Medlem	KRF
Allen Elle	Medlem	KRF
Yngvar Monstad	Medlem	MDG
Bjarne Bentsen Lieng	Medlem	SP
Per Kjær	Medlem	SV
Arild Ernst Berge	Medlem	V
Tone Pettersen	Medlem	V

### Forfall faste medlemmer:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Magne Haugland	MEDL	AP
Bernt Ludvig Daland	MEDL	FRP

### Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Reprenterer
Audun Hinna Øvrebø	Magne Haugland	AP
Ole Petter Sløgedal	Bernt Ludvig Daland	FRP

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Svein Rasset	Fung. rådmann
Vibeke Wold Sunde	Fagleder areal

Søgne barne- og ungdomsråd (SBUR) var representert ved Siri Heimdal Knudsen.

Besøk av kulturskolen ved møtets oppstart:  
Daniel Gustavsen på cello.

## Endringer i sakliste

- PS 30/19 *Klagebehandling – detaljregulering av Nodenesveien 25* ble behandlet før PS PS 28/19 *Referatsaker*.
- PS 31/19 *Forhandlingsutvalg – Behandling av innsigelse fra fylkeskommunen – Områderegulering for Øygarden (Langenesåsen)* ble behandlet før PS 29/19 *Søgne Eldreråds høringssvar om forskrift til kommuneloven § 5-12 «Eldrerådsloven» med svarfrist 1.april 2019*.

## Habilitet

- PS 30/19 *Klagebehandling – detaljregulering av Nodenesveien 25*  
Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Henriksen (AP) da han regnes som part i saken, jmf Fvl. § 6,1.ledd a. Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratradte møtet. Repr. Rafoss (AP) møtte tiltrådte møtet under behandling av saken.  
  
Det ble reist habilitetsspørsmål for ordfører Hilde (AP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold. Representanten ble enstemmig erklært inhabil med, og hun fratradte møtet. Repr. Lunøe- Nielsen (AP) tiltrådte møtet under behandling av saken.
- PS 31/19 *Forhandlingsutvalg - Behandling av innsigelse fra fylkeskommunen - Områderegulering for Øygarden (Langenesåsen), Plan ID 201601*  
Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Eikeland (FRP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold da han er leder av SAM-utvalget i fylkestinget. Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratradte møtet. Det møtte ingen vararepresentant i saken. Det var 26 representanter til stede under behandling av saken.
- PS 37/19 *Søknad fra Søgne skolekorps om ekstra bevilgning*  
Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Øvrebø (AP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold, da han var leder av Søgne skolekorps da søknaden ble sendt. Representanten ble erklært inhabil med 25 mot 1 (SP) stemmer, og fratradte møtet. Det møtte ingen vararepresentant. Det var 26 representanter tilstede under behandling av saken.
- PS 39/19 *Sluttbehandling – Detaljregulering for vei til Lundekleiva øst – Plan ID 201607*  
Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Reisvoll (H) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold da han er ansatt i samme firma som tiltakshaver. Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratradte møtet. Det møtte ingen vararepresentant i saken. Det var 26 representanter til stede under behandling av saken.

Av 27 representanter var 27 til stede inkludert møtende vararepresentanter.  
Møtet ble annonsert i Budstikka 19.03.2019.

Sakskart datert 20.03.2019 omhandlet politisk sak 27/19 til og med politisk sak 40/19, samt interpellasjoner FO 1/19 til og med FO 5/19.

For øvrig ingen andre merknader til innkalling eller sakskart.

**Underskrift:**

Vi bekrefter med våre underskrifter at protokollen er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Søgne, 28.02.2019	
Astrid M. Hilde (sign.) Ordfører	Ada Elise Nygård (sign.) Rådgiver

Saksnr	Innhold
FO 1/19	Interpellasjon - etablering av ny videregående skole - samt ny ungdomsskole
FO 2/19	Interpellasjon til kommunestyret - klimaarrangement i skoletiden
FO 3/19	Interpellasjon til kommunestyret - hjertestarter - kontroll og vedlikehold
FO 4/19	Interpellasjon til kommunestyret - ny ordning for barn og unge som får spesialpedagogisk hjelp eller spesialundervisning
FO 5/19	Interpellasjon til kommunestyret - angående avvikling av kobbernettet til Telenor
PS 27/19	Godkjenning av protokoll fra møte 28.02.2019
PS 28/19	Referatsaker Kommunestyret 28.03.2019
RS 9/19	Nav - nasjonale mål og hovedprioriteringer 2019
RS 10/19	Særutskrift Opprettelse av forhandlingsutvalg for håndtering av innsigelser til kommuneplanen
RS 11/19	Kontrollrapport 2018 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Søgne kommune
RS 12/19	Eventuelt Eldrerådet 18.03.2019
PS 29/19	Søgne Eldreråds høringssvar om forskrift til kommuneloven § 5-12 "eldrerådsloven" med svarfrist 1.april 2019
PS 30/19	Klagebehandling - detaljregulering av Nodenesveien 25 – Plan ID 201610
PS 31/19	Forhandlingsutvalg - Behandling av innsigelse fra fylkeskommunen - Områderegulering for Øygarden (Langenesåsen), Plan ID 201601
PS 32/19	Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand
PS 33/19	Planstrategi for nye Kristiansand 2019 - 2023
PS 34/19	Fastsetting av klimatilpasningsstrategi for nye Kristiansand
PS 35/19	Avtale med Kristiansand kommune - kommunelegefunksjoner i

perioden 01.04. - 31.12.2019

PS 36/19	TILSKUDD TIL FORSVARSHISTORISK FORENING/NY-HELLESUND KYSTFORT
PS 37/19	Søknad fra Søgne Skolekorps om ekstra bevilgning
PS 38/19	Tilstandsrapporten for skolene i Søgne 2018
PS 39/19	Sluttbehandling - Detaljregulering for vei til Lundekleiva øst – Plan ID 201607
PS 40/19	Informasjon om status i kommunesammenslåing - Kommunestyret 28.03.2019

## **FO 1/19 Interpellasjon - etablering av ny videregående skole - samt ny ungdomsskole**

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

#### **Ordfører Hilde (AP) leste opp svar til interpellasjonen:**

*Spørsmål 1 Er de foregående forslag av en slik karakter at de ikke innfrir de krav som er satt, og hvilke krav lå til grunn?*

*Reguleringsplanen for skolesenteret ble førstegangsbehandlet av plan- og miljøutvalget 19.09.2018. Plan- og miljøutvalget fremmet et fellesforslag som ble enstemmig vedtatt:*

- 1. Rådmannens forslag legges ut på offentlig ettersyn med følgende tillegg:
  - Utvalget ber rådmannen umiddelbart starte utredning av tilleggstomt i nærhet til skolesenteret, som kan erstatte de idrettsanleggene som nå går tapt.*
- 2. Det utarbeides et forslag basert på A0 som legges ut som et alternativ i høringen.*

*Ved utarbeidelse av alternativ 2 basert på A0 viste deg seg at arealet som ble avsatt til skolesenter ikke tilfredstilte arealkravene til skolesenter som ble vedtatt i romprogrammet av kommunestyret 14.12.2017 og Vest-Agder fylkesting 12.12.2017.*

*Spørsmål 2 Er det i forbindelse med budsjettering lagt inn dette beløpet og på hvilke grunnlag ble det eventuelt budsjettert?*

*Ved budsjettbehandling i desember 2018 forelå det 2 reguleringsplanforslag for skolesenteret. Basert på at det ene forslaget inkluderte flytting av idrettsanlegg ble det i budsjettammen for skolesenteret tatt høyde for flytting av idrettsanlegg slik at begge alternativene skulle være realiserbare. Prosjektet er budsjettert basert på estimer innenfor en felles ramme og ikke spesifisert på enkeltobjekter. Det pågår nå en design- og byggingkonkurransen for skolesenteret og når entreprenør er endelig valgt vil en ha et klarere bilde av kostnadene.*

*Spørsmål 3 Hvem har stilt krav om at skolen må etableres der idrettsplassen ligger i dag?*

*Reguleringsplanen skal avklare hvor skoletomten skal plasseres og hvor idrettsanleggene skal plasseres. Det er Søgne kommune v/kommunestyret som er myndighet for reguleringsplanen. For å sikre en attraktiv videregående skole på Tangvall anses det som viktig at denne gis en god kobling mot sentrum og mot kollektivtilbudet på Tangvall. Det har derfor vært en felles interesse for både kommunen og fylkeskommunen om å finne en attraktiv sentrumsnær plassering.*

## FO 2/19 Interpellasjon til kommunestyret - klimaarrangement i skoletiden

### Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019

#### Ordfører Hilde (AP) leste opp svar til interpellasjonen:

1 Hvordan vil praktiseringen av fraværet være i skolene i Søgne fremover, dersom fraværsårsaken er politisk aktivitet? Vil det bli gitt lik praksis med gyldig fravær også ved andre type arrangementer, uansett politisk sak så fremt den er innenfor Norges lover?

Reglene for elevpermisjon i grunnskolen er annerledes enn dem som gjelder videregående skole. Retningslinjene er laget for å sikre lik praksis ved skolene. Etter søknad fra foresatte kan det gis permisjon inntil 10 dager pr skoleår dersom det vurderes som forsvarlig. I retningslinjene presiseres det at det bare er foresatte som kan søke elevpermisjon.

En politisk organisasjon vil for eksempel ikke kunne søke kollektiv permisjon på vegne av mange elever.

I skolene i Søgne innvilges i all hovedsak alle permisjonssøknader (gyldig fravær) fra foresatte, uavhengig av om det er søknad i forbindelse med familiebegivenheter, reiser, fritidsarrangementer eller andre arrangementer. Grunnlaget for om foresatte søker om tillatelse til at barn/ unge blir borte fra skolen, ligger til foreldreansvaret. Det sentrale for vurderingen om fraværet innvilges, er om skolen vurderer det som forsvarlig ut fra elevens opplæringssituasjon. Tidligere permisjoner og samlet fravær vil være del av vurderingen.

a). Dersom svaret her er ja: Hvilke konsekvenser kan dette få for aktive ungdom som gjerne har flere dager i løpet av et år med politiske arrangementer, og hvordan skal man legge til rette for at en slik ordning ikke skal kunne la seg utnytte?

I retningslinjene for fravær er dette beskrevet i forbindelse med situasjoner det normalt ikke skal gis permisjon (gyldig fravær). For svært aktive elever så vil de måtte velge, jfr. at det som hovedregel ikke skal overstige 10 dager pr år.

Det skal likevel normalt ikke gis permisjon:

- som medfører at eleven ikke kan delta ved oppstart av skoleåret på 1. og 8. trinn, på nasjonale prøver, obligatoriske statlige kartlegginger, muntlig og skriftlig eksamen inkludert obligatorisk forberedelsestid til eksamen.
- siste halvår på 10. trinn over flere dager.
- som medfører at lærer ikke får tilstrekkelig grunnlag for vurdering
- i mer enn 10 dager pr. skoleår. For å sikre elevens rett til jevnlig samvær med sine foreldre, kan rektor ut fra en forsvarlighetsvurdering innvilge ekstra dager.

b). Dersom svaret her er nei: Er det riktig at skolene og lærere selv skal kunne definere hva som er bra ungdomsengasjement, og er dette i tråd med norsk lov?

Søgne kommune legger til rette for at skolens innhold og praksis skal gjenspeile ulike samfunnsdiskusjoner som barn og unge lever med og i til enhver tid. Ledelsen oppmuntrer aktivt til å aktualisere dagsaktuelle tema gjennom opplæringen og ved flere av skolene har demonstrasjonen forrige uke blitt brukt bl.a. i kunst og håndverksfaget og samfunnsfaget.

Det er viktig for en god oppvekst at barn/ unge på eget initiativ engasjerer seg og ledelsen er glad for å registrere et slikt sterkt engasjement som vi så i forrige uke. Vi hadde gjerne sett slikt engasjement oftere, uten å ta stilling til hvilke prioriteringer foreldre vurderer som viktig nok til at å be om fravær fra opplæringen. Fraværsreglementet regulerer hvilket omfang det kan gis aksept for og praksisen på skolene skal selvsagt være i henhold til norsk lov.

2 Dersom klima er en del av undervisningen i Søgneskolen, hva er kompetansemålene i læreplanen?

Følgende uttrekk er hentet fra læreplanen, generell del:

**Det miljømedvitne mennesket**

Livsmiljøet vårt er blitt stadig mindre bestemt av naturtilhøve, og meir bestemt av menneska sitt eige virke. Velferda avheng av evna til å utvikle nye idear, til å bruke nye teknologi, til å skape nye varer og til å løyse tradisjonelle problem med meir fantasi og fornuft. På få år kan nye produkt endre menneskelivet radikalt, som glødelampen eller bilen, PC-en eller antibiotika. Det er ofte kort veg frå oppdaging til bruk - som når laserstrålar blir brukte i CD-spelarar, operasjonsknivar eller laserskrivarar.

Mennesket er ein del av naturen, og gjer stadig val med konsekvensar ikkje berre for eiga velferd, men også for andre folk og for naturmiljøet. Vala har konsekvensar på tvers av landegrensar og over generasjonar: Livsstil påverkar helse; vårt lands forbruk er årsak til ureining i andre land; vår tids avfall blir problem for neste slektledd.

Eksempel på kompetansemål i faget naturfag:

Mål for opplæringen er at eleven skal kunne

- forklare begrepet klima, kjenne til noen årsaker til klimaendringer og undersøke og registrere konsekvenser av ekstremvær
- forklare hvordan vi kan produsere elektrisk energi fra fornybare og ikke-fornybare energikilder, og diskutere hvilke miljøeffekter som følger med ulike måter å produsere energi på
- teste og beskrive egenskaper ved materialer som brukes i en produksjonsprosess, og vurdere materialbruken ut fra miljøhensyn

I vedtatt ny overordnet del til læreplanen som kommer finner vi bl.a. følgende mål:

**1.5 Respekt for naturen og miljøbevissthet**

Skolen skal bidra til at elevene utvikler naturglede, respekt for naturen og klima- og miljøbevissthet.

**1.6 Demokrati og medvirkning**

Skolen skal gi elevene mulighet til å medvirke og til å lære hva demokrati betyr i praksis.

3 Er ordfører bekymret for konsekvensene, dersom norske kommuner måtte ha kuttet 46 milliarder kroner, eller at norske familier må betale i snitt 175.000 kroner mer i skatt, ved at aktivitet innen olje og gassnæringen hadde stoppet opp, slik enkelte partier, nå senest Senterpartiet har tatt til ordet for?

Meg bekjent er det ingen som har krevd at vi I DAG skal slutte å produsere olje og gass umiddelbart. Spørsmålet som de streikende elevene har reist er om vi skal fortsette letevirksomheten etter NYE områder eller ikke. Hvorvidt dette i fremtiden vil ha en skattemessig konsekvens eller ikke er avhengig av hvordan Norge klarer overgangen til det grønne skiftet – om vi finner nye næringer vi kan få inntekter fra og hvordan vi rigger oss til et fossilt fritt samfunn i fremtiden. Spørsmål om skattenivå er derfor helt hypotetisk og urealistisk fremstilt her. Det er stortinget som årlig vedtar budsjett i dette landet og som fastsetter skattenivå. Det er derfor etter mitt syn lite relevant hva en ordfører i Søgne kommune måtte mene om denne saken. Jeg foreslår derfor at Eikeland, som jeg forstår nå er medlem at Stortingsgruppa til Frp, heller vurderer løfter spørsmålet inn der hvor det hører hjemme, nemlig i Stortinget.

**FO 3/19 Interpellasjon til kommunestyret - hjertestarter - kontroll og vedlikehold**

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Ordfører Hilde (AP) leste opp svar til interpellasjonen:**

*Søgne kommune er kjent med at slik avtale eksisterer i Songdalen kommune, men ikke om slik finnes i Kristiansand kommune.*

*Som utgangspunkt vurderes dette som et svært positivt tiltak. Med utgangspunkt i at alle K3-kommunene er oppfordret til ikke å inngå nye avtaler midt i reformprosessen, foreslås det at dette tiltaket formidles til riktig sektor i den nye kommunen for videre vurdering i et K3-perspektiv. Søgne kommunestyret har i vedtak i forrige kommunestyre delegert til prosjektleder Camilla Dunsæd oppgaven med å inngå nye kontrakter som strekker seg utover inneværende år.*

Repr. Fardal (FRP) fremmet forslag om å stemme over forslaget.

Ordfører Hilde (AP) avviste forslaget med hjemmel i § 9 i reglement for Søgne kommunestyre.

## **FO 4/19 Interpellasjon til kommunestyret - ny ordning for barn og unge som får spesialpedagogisk hjelp eller spesialundervisning**

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

#### **Ordfører Hilde (AP) leste opp svar til interpellasjonen:**

*PP-tjenesten skal utarbeide sakkyndige vurderinger der loven krever det, dette er hjemlet i Opplæringslovens § 5-6.*

*Søgne kommune v/ PP-tjenesten følger opp barn og elever og utarbeider sakkyndige vurderinger på våre henviste elever, når det er behov for det.*

*Opplæringslovens §5-6 sier også at PP-tjenesten skal hjelpe skolen med kompetanseheving og organisasjonsutvikling for at opplæringen skal bli bedre med hensyn til elever med særlige behov. Søgne kommune har over flere år jobbet med inkludering, og at alle elever skal oppleve tilhørighet og inkludering i sin klasse og i sitt opplæringstilbud. Her er PP-tjenesten en viktig aktør, og det har blitt jobbet godt på systemnivå de siste årene.*

*Andelen spesialundervisning i klassene øker etter hvert som elevene beveger seg oppover i trinnene, og for mange så oppleves det at har du først fått spesialundervisning i et tidlig klassetrinn – så er sjansen for at du også resten av din skoletid vil ha behov for spesialundervisning.*

*Spesialundervisning er ikke alltid et gode – det er i noen sammenhenger også dessverre ekskluderende.*

*God spesialundervisning til elever som har behov for det – kan også være veldig bra.*

*I et stort antall gjør PP-tjenesten denne «sakkyndighetsskrivingen» på sen vår for at det skal være klart til skolestart i august. Det vi dessverre opplever er at årsrapportene ikke alltid er klare (evalueringen av spes.und. inneværende år) før skolene/foresatte ønsker ny SV. PPT har heller ikke nødvendigvis god nok kjennskap til opplæringssituasjonen – som starter i august, dette kan vi bedre vurdere når eleven har begynt på skolen/ trinnet han/hun skal gå på. Dette gjelder særlig når elever bytter skoler – altså i overganger.*

*Veilederen til udir sier dette: <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/sarskilte-behov/overganger-spesialpedagogisk-hjelp-spesialundervisning/Overgangen-mellom-barnetrinn-og-ungdomstrinn/#Vedtak-om-spesialundervisning-i-overgangen-mellom-barnetrinn-og-ungdomstrinn>*

*Utdrag: Før det blir gjort en sakkyndig vurdering, skal skolen ha vurdert og eventuelt prøvd ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet med sikte på å gi eleven tilfredsstillende utbytte, jf. [opplæringsloven § 5-4 andre ledd andre punktum](#). Dette gjelder også for de elevene som har hatt spesialundervisning på barnetrinnet.*



Den nye skolen skal alltid vurdere tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet før saken henvises til PP-tjeneste for sakkyndig vurdering. Men plikten til å prøve ut tiltak før henvisning til PP-tjenesten gjelder ikke i de tilfellene der det etter skolens vurdering er åpenbart at tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet ikke vil føre til at eleven får et tilfredsstillende utbytte.

Ved å vente til etter skolestart i 1.,- 5., og 8. trinn ønsker PP-tjenesten å følge opp eleven og skolen, drøfte tiltak som eleven trenger - og hvordan dette kan gå inn som en del av ordinære opplæringstilbudet (om mulig), for deretter å skrive den sakkyndige vurderingen. På denne måten mener vi at kvaliteten på vår vurdering blir bedre, og det vil være større mulighet for at tiltakene kan være en del av et godt tilpasset opplæringstilbud. Dette fordrer god informasjon i overgangen - der PP-tjenesten bidrar til dette.

Spørsmålene til ordfører:

1. Kan Søgne kommune, basert på Opplæringsloven og veiledninger til loven, hindre skolene å fatte tidsbegrensede enkeltvedtak, som bygger på tidligere sakkyndige vurderinger i en overgangsperiode, inntil skolene har fattet et nytt vedtak om spesialundervisning?

Svar: Før det blir gjort en sakkyndig vurdering, skal skolen ha vurdert og eventuelt prøvd ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet med sikte på å gi eleven tilfredsstillende utbytte, jf. [opplæringsloven § 5-4 andre ledd andre punktum](#). Dette gjelder også for de elevene som har hatt spesialundervisning på før overgangen til ny opplærings arena.

Den nye skolen skal alltid vurdere tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet før saken henvises til PP-tjeneste for sakkyndig vurdering. Men plikten til å prøve ut tiltak før henvisning til PP-tjenesten gjelder ikke i de tilfellene der det etter skolens vurdering er åpenbart at tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet ikke vil føre til at eleven får et tilfredsstillende utbytte.

Vurderingen av om en elev har behov for spesialundervisning på ungdomstrinnet, kan begynne før skolestart i en dialog med eleven/foreldrene og den tidligere skolen.

Skolen kan som regel ikke bruke det samme enkeltvedtaket om spesialundervisning både på barnetrinnet og ungdomstrinnet. Dette har sammenheng med at vedtaket er knyttet til det ordinære opplæringstilbudet på barnetrinnet, og at det er andre kompetansemål fra 8. års trinn.

Det er likevel mulig å fatte et tidsbegrenset enkeltvedtak i en overgangsperiode som bygger på en sakkyndig vurdering fra barnetrinnet, inntil skolen har fattet et nytt enkeltvedtak om spesialundervisning. (Veiledning udir, sist endret 13.02.2015)

2. Sier loven at PPT kan nekte å utføre en sakkyndig vurdering mot slutten av barnetrinnet, som vil gjelde for en overgang inn i ungdomsskolen?

Svar: Om det er behov for en sakkyndig vurdering kan ikke PPT nekte å gjøre dette. Utfordringen er likevel at PP-tjenesten ikke har nok informasjon til å gjøre dette før eleven er startet opp i det læringsmiljøet eleven skal delta i – i en slik overgang. PPT skal vurdere muligheten skolen har for å avhjelpe vanskene eleven har innenfor det ordinære tilbudet, og rådgiver fra PPT kan ikke kartlegge hva dette er (hvordan dette virker inn på elevens vansker) før eleven begynner i nytt klassemiljø. Skolen kan, jfr svar på spørsmål 1, fatte et tidsbegrenset enkeltvedtak i en overgangsperiode som bygger på en sakkyndig vurdering fra barnetrinnet i de tilfeller der det etter skolens vurdering er åpenbart at tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet ikke vil føre til at eleven får et tilfredsstillende utbytte.

PPT må så utføre en ny sakkyndig vurdering etter at eleven har begynt på ungdomstrinnet, og et nytt vedtak vil bli fattet på bakgrunn av denne. PPT kan altså ikke vurdere elevens utbytte av

opplæringen på ungdomstrinnet før eleven faktisk har begynt på ungdomstrinnet. Det vil mao være lite hensiktsmessig å foreta en sakkyndig vurdering på slutten av 7. trinn for elever som har spesialundervisning når denne ikke kan brukes som grunnlag for å fatte enkeltvedtak om spesialundervisning på 8. trinn.

3. Sluttes den sakkyndige vurderingen fra barnetrinnet å gjelde selv om behovet er mer eller mindre uendret?

Svar: Den sakkyndige vurderingen gjelder ifht det opplæringsmiljøet eleven befinner seg i. Man har ikke lov til å fatte vedtak om spesialundervisning som utelukkende er begrunnet i elevens lærevansker eller om eleven har en diagnose. Man kan derfor ikke fatte vedtak om spesialundervisning som ikke er tidsbegrenset som gjelder på ungdomstrinnet på bakgrunn av en sakkyndig vurdering som er gjort mens eleven går på barnetrinnet. Ved overgang til ny skole må en gjøre en ny sakkyndig vurdering ifht denne skolen og det nye opplæringsmiljøet.

PPTs vurdering av behov for spesialundervisning gjøres på bakgrunn av elevens vansker/ utfordringer sett i sammenheng med skolens mulighet til å møte disse vanskene og sette inn tiltak. Dette varierer fra skole til skole- og klasse til klasse.

Det kan i noen tilfeller være åpenbart at eleven ikke vil få tilfredsstillende utbytte av ordinær opplæring og derfor har behov for spesialundervisning. Sånn sett vil behovet være uendret. Hva som skal være innholdet i spesialundervisningen, hvordan den skal organiseres, hvilken kompetanse man trenger og omfang (antall timer) vil man derimot aldri kunne forutsi mens eleven går på barneskolen. Dette handler om at det er elevens utbytte av den ordinære opplæringen som skal vurderes.

4. Når PPT ikke vil utføre en sakkyndig vurdering, vil dette føre til at foreldrene blir fratatt retten til å klage?

Svar: PPT behandler alle innmeldte saker med nødvendig systematikk og kvalitet. For å sikre en sakkyndig vurdering med treffsikre vurderinger for eleven, må PPT sikre korrekt informasjon om utfordringene og god kjennskap til læringsmiljøets muligheter og tilgang til kompetanse. PPT kan ikke flere måneder i forkant vite hvordan læringsmiljøet i en klasse vil se ut og hvordan dette vil virke inn på elevens mulighet for et tilfredsstillende læringsutbytte.

En sakkyndig vurdering gir i seg selv ikke rett til å klage. En sakkyndig vurdering er et dokument som gir vedtaksmyndighet i barnehage/ skole grunnlag for å gjøre et enkeltvedtak.

Det er et viktig poeng av man i overgangen mellom barnetrinn og ungdomstrinn overfører all nødvendig informasjon om elevene som har hatt spesialundervisning på barnetrinnet til ungdomsskolen. Ungdomsskolen må på bakgrunn av denne informasjonen sette inn de nødvendige ressurser slik at elevene får en trygg og god start på ungdomsskolen. Ressursene brukes dog ikke til spesialundervisning, men til å gi elevene det gjelder tett oppfølging når man prøver ut tiltak innenfor ordinær opplæring. PPT er også involvert og følger tett opp i arbeidet med å sikre en god overgang og elevenes deltakelse og utbytte av den ordinære opplæringen vurderes kontinuerlig.

## **FO 5/19 Interpellasjon til kommunestyret - angående avvikling av kobbernettet til Telenor**

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

**Ordfører Hilde (AP) leste svar til interpellasjonen:**

*Telenor har sendt ut et brev til enkelte innbyggere i Søgne, der de informerer om avvikling av kobber nettet. I deler av kommunen vil dette få dramatiske konsekvenser.*

*Noen husstander vil miste både fasttelefon og bredbånd.*

*Enkelte områder har ikke tilfredsstillende mobildekning, for eksempel på Kjær i Brunvanns bygda. Kobbernettet er i dag i svært dårlig stand, hvor det flere plasser ligger på bakken (Ramsland). Kommunen har en plan om å bygge ut 5G.*

*Generelt så opplyser Telenor følgende:*

*Kunder med fasttelefon får tilbud om en mobil hjemmetelefon/bredbåndstelefon, som er en langt mer driftssikker og fremtidsrettet fasttelefon. Det er derfor ikke slik at fasttelefonen forsvinner – snarere vil den bestå i en mer moderne utgave.*

*Kunder med bredbånd vil også få tilbud om et erstatningsprodukt, avhengig av hvilke tjenester som er tilgjengelige på kundens adresse.*

*Spørsmål 1 Når kan innbyggerne forvente at dette blir realisert?*

*Søgne Kommune har som kjent blitt tilkjent 475.000 i av nasjonale tilskuddsmidler til en mobilmast som kommunen forsøker å få realisert i området mellom Try og Brunvatne.*

*I tillegg har kommunen satt av 475.000 av egne midler.*

*En mobilmast koster ca 1,6-2 millioner. Kommunen er i forhandlinger om finansiering og i dialog med leverandør om beste plassering, deretter må grunneieravtale på plass.*

*Målsettingen er å ha avtale om utbygging av denne på plass i løpet av sommeren.*

*Arbeid med god mobil og bredbåndsdekning vil også fortsette i nye Kristiansand.*

*Spørsmål 2. Hvordan vil sikkerheten bli ivaretatt ved behov for øyeblikkelig hjelp om kobber tråden ikke fungerer?*

*Sikkerheten skal bli ivaretatt som i dag. Telenor oppgir at den dekning (fasttelefoni og bredbånd) som er i dag, skal erstattes med annet utstyr.*

*Mobildekningen blir i utgangspunktet ikke berørt av dette, men som nevnt over er målsetningen å forbedre denne betraktelig. Da vil man også bedre sikkerheten utendørs.*

*Innbyggere i kommunen som har trygghetsalarm som er basert på fasttelefon eller ADSL vil bli kartlagt og meldt inn til Telenor slik at de kan levere en alternativ løsning til kunden og forsikre seg om at den nye løsningen fungerer hos brukeren i god tid før fasttelefonen legges ned.*

## **PS 27/19 Godkjenning av protokoll fra møte 28.02.2019**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret godkjenner protokoll fra møte i kommunestyret 28.02.2019.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

PS 24/19 *Sluttbehandling – Kommuneplanens arealdel – Søgne kommune 2018 - 2030*

Ordfører Hilde (AP) kommenterte følgende feil i protokoll fra møte 28.02.2019, og bad om endring: *I innspill til kommuneplanens arealdel fra Møvik Byggetjenester er det oppgitt feil GB. Det er henvist til GB 15/157, mens rett GB er 15/19.*

### **Vedtak:**

Kommunestyret godkjenner protokoll fra møte i kommunestyret 28.02.2019, med Ordførers endring.

## **PS 28/19 Referatsaker Kommunestyret 28.03.2019**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar referatsakene til orientering.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

RS 12/19 *Eventuelt Eldrerådet 18.03.2019*

Repr. Terkelsen (FRP) fremmet forslag:  
*Kommunestyret vil bidra til å sikre en videreføring av den nåværende trygge og gode legevaksordning i Søgne.*

### **Votering:**

Forslag fra FRP enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Kommunestyret tar referatsakene til orientering.

RS 12/19 *Eventuelt Eldrerådet 18.03.2019*

**Kommunestyret vil bidra til å sikre en videreføring av den nåværende trygge og gode legevaksordning i Søgne.**

**RS 9/19 Nav - nasjonale mål og hovedprioriteringer 2019 2019/1056**

**RS 10/19 Særutskrift Opprettelse av forhandlingsutvalg for håndtering av innsigelser til kommuneplanen 2016/2546**

**RS 11/19 Kontrollrapport 2018 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Søgne kommune 2018/1227**

## **RS 12/19 Eventuelt Eldrerådet 18.03.2019 2019/145**

### **PS 29/19 Søgne Eldreråds høringssvar om forskrift til kommuneloven § 5-12 "eldrerådsloven" med svarfrist 1.april 2019**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar Eldrerådets innstilling til orientering.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

#### **Behandling:**

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:  
Kommunestyret tar Eldrerådets innstilling til orientering.

Repr. Egeli (AP) fremmet forslag:

*Kommunestyret støtter innholdet i høringssvaret fra eldrerådet til den nye forskriften til kommunelovens § 5-12 ("eldrerådsloven"), og vil anbefale at innspillene blir vektlagt i det videre arbeidet.*

Votering:

- Rådmannens forslag satt opp mot forslag fra AP.  
Forslag fra AP ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

**Kommunestyret støtter innholdet i høringssvaret fra eldrerådet til den nye forskriften til kommunelovens § 5-12 ("eldrerådsloven"), og vil anbefale at innspillene blir vektlagt i det videre arbeidet.**

## **PS 30/19 Klagebehandling - detaljregulering av Nodenesveien 25 – Plan ID 201610**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Klager på vedtaket av detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610, tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

## **Saksprotokoll i Plan- og miljøutvalget - 27.02.2019**

#### **Behandling:**

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Henriksen (AP). Representanten ble erklært inhabil og fratradte møtet.

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

3. Klager på vedtaket av detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610, tas ikke til følge.
4. Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Repr. Monstad (MDG) fremmet forslag:

1. *Rekkefølgekravet til detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610 frafalles, og klage fra Henriksen tas således tilfølge.*
2. *Øvrige klager tas ikke tilfølge.*
3. *Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse*

Repr. Daland (FRP) fremmet tilleggsforslag:

*Plan og miljøutvalget ønsker å gi følgende tilleggsbemerkning til rådmannens saksfremstilling ang klage på rekkefølgekravet:*

*Denne valgperioden har plan og miljøutvalget vært konsekvente når det gjelder oppfølgelse av rekkefølgekrav for nye boenheter i områdene pålsneset, og søvik/nodenes. Det er ikke gitt noen dispensasjoner fra rekkefølgekravet for oppføring av nye boenheter, før søker har forpliktet seg å økonomisk følge opp en forholdsmessig del av rekkefølgekravet for fortau.*

*Med denne konsekvente politiske styring, ser vi nå at fortau og trafikkikkerhet er i ferd med å bli realisert i området.*

*Når det gjelder rådmannens tidligere forståelse om at rekkefølgekravet skal kunne fravikes i reguleringsplanen, så viser utvalget til at rådmann har basert seg på opplysninger gitt av regulant i starten av planarbeidet. Plan og miljøutvalget og Kommunestyret har ikke stilt seg bak disse vurderingene, og har vært uenige i disse.*

*Det vises til debatt fra kommunestyremøte den 13. desember 2018. Debatten ligger som videopptak på Søgne Kommunes nett-tv under sak: PS126/18 <https://sogne.kommunetv.no/no/archive/135>*

#### **Votering:**

Det ble votert i følgende rekkefølge:

Rådmannens forslag satt opp mot forslag fra MDG  
Tilleggsforslag fra FRP til rådmannens forslag

Forslaget fra MDG ble vedtatt med 5 (leders dobbeltstemme) mot 4 (FRP, H) stemmer.

Plan- og miljøutvalget fattet vedtak.

## **Innstilling:**

**1. Rekkefølgekravet til detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610 frafalles, og klage fra Henriksen tas således tilfølge.**

**2. Øvrige klager tas ikke tilfølge.**

**3. Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse**

**Vedtaket ble anket inn av H og FRP for behandling av kommunestyret.**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Henriksen (AP) da han regnes som part i saken, jmf Fvl. § 6,1.ledd a. Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte møtet. Repr. Rafoss (AP) møtte tiltrådte møtet under behandling av saken.

Det ble reist habilitetsspørsmål for ordfører Hilde (AP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold. Representanten ble enstemmig erklært inhabil, og hun fratrådte møtet. Repr. Lunøe- Nielsen (AP) tiltrådte møtet under behandling av saken.

Til behandling forelå innstilling fra plan- og miljøutvalget:

1. Rekkefølgekravet til detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610 frafalles, og klage fra Henriksen tas således tilfølge.

2. Øvrige klager tas ikke tilfølge.

3. Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse

Vedtaket ble anket inn av H og FRP for behandling av kommunestyret.

Repr. Monstad (MDG) fremmet forslag:

*1. Rekkefølgekravet til detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610 frafalles, og klage fra Henriksen tas således tilfølge.*

*2. Øvrige klager tas ikke tilfølge.*

*3. Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse*

Varaordfører Terkelsen (FRP) fremmet rådmannens forslag.

5. *Klager på vedtaket av detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610, tas ikke til følge.*
6. *Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.*

**Votering:**

- Rådmannens forslag satt opp mot forslag fra MDG.  
Rådmannens forslag vedtatt med 15 (KRF, H, 2 uavh, SP, FRP) mot 12 (V, AP, SV, MDG) stemmer.

**Vedtak:**

1. **Klager på vedtaket av detaljreguleringsplanen for Nodenesveien 25 – Plan ID 201610, tas ikke til følge.**
2. **Saken oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.**

**PS 31/19 Forhandlingsutvalg - Behandling av innsigelse fra fylkeskommunen - Områderegulering for Øygarden (Langenesåsen), Plan ID 201601**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Ordfører og leder av plan- og miljøutvalget deltar i forhandlingsutvalget iht. utvalgets reglement § 2.

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

**Behandling:**

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Eikeland (FRP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold.

Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratradte møtet. Det møtte ingen vararepresentant i saken. Det var 26 representanter til stede under behandling av saken.

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

Ordfører og leder av plan- og miljøutvalget deltar i forhandlingsutvalget iht. utvalgets reglement § 2.

Ordfører presiserte at vedtaket det skal stemmes over i kommunestyret er følgende:

*Forhandlingsutvalget suppleres med Helge Reisvoll.*

**Votering:**

Ordførers presisering ble enstemmig vedtatt.

Øvrige vedtak i plan- og miljøutvalget ble ikke stemt over, da dette ligger innenfor delegert myndighet hos plan- og miljøutvalget på dette tidspunkt av saksbehandlingen.

**Vedtak:**

**Forhandlingsutvalget suppleres med Helge Reisvoll.**



## **PS 32/19 Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand**

### **Forslag til vedtak:**

**Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:**

**Kommunestyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.**

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:

Kommunestyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.

Votering:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **Innstilling:**

**Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:**

**Kommunestyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

Kommunestyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.

Votering:

Innstilling fra formannskapet enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

**Kommunestyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.**

## **PS 33/19 Planstrategi for nye Kristiansand 2019 - 2023**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Kommunestyret i Søgne kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.
2. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:
  - a. Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.
  - b. Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.
3. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.
4. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

5. Kommunestyret i Søgne kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.
6. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:
  - c. Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.
  - d. Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.
7. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.
8. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.

Votering:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

## **Innstilling:**

- 1. Kommunestyret i Søgne kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.**
- 2. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:**
  - e. Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.**
  - f. Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.**
- 3. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.**
- 4. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

5. Kommunestyret i Søgne kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.
6. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:
  - g. Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.
  - h. Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.
7. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.
8. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.

Repr. Eikeland (FRP) fremmet tilleggsforslag:

*Søgne kommune ber om at det utarbeides en egen plan for en ny BPA ordning i nye Kristiansand, og at brukerorganisasjoner inkluderes i planarbeidet.*

Votering:

Det ble votert i følgende rekkefølge

- Tilleggsforslag fra FRP ble vedtatt med 14 (KRF, H, Uavh: Fardal, SP, FRP) mot 13 (AP, SV, Uavh: Strandvik, MDG) stemmer.
- Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

- 9. Kommunestyret i Søgne kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.**
- 10. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:**
  - a. Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.**
  - b. Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.**
    - a. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.**
    - b. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.**

**Søgne kommune ber om at det utarbeides en egen plan for en ny BPA ordning i nye Kristiansand, og at brukerorganisasjoner inkluderes i planarbeidet.**

## **PS 34/19 Fastsetting av klimatilpasningsstrategi for nye Kristiansand**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

**Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:**

**Klimatilpasningsstrategien legges til grunn for nye Kristiansands klimatilpasningsarbeid. Programleder utarbeider handlingsplan for klimatilpasningsstrategien når strategien er vedtatt i alle de tre kommunene.**

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019**

**Behandling:**

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:

Klimatilpasningsstrategien legges til grunn for nye Kristiansands klimatilpasningsarbeid. Programleder utarbeider handlingsplan for klimatilpasningsstrategien når strategien er vedtatt i alle de tre kommunene.

Votering:  
Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Innstilling:**

**Formannskapet tilrår at kommunestyret gjør følgende vedtak:**

**Klimatilpasningsstrategien legges til grunn for nye Kristiansands klimatilpasningsarbeid. Programleder utarbeider handlingsplan for klimatilpasningsstrategien når strategien er vedtatt i alle de tre kommunene.**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

**Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

Klimatilpasningsstrategien legges til grunn for nye Kristiansands klimatilpasningsarbeid. Programleder utarbeider handlingsplan for klimatilpasningsstrategien når strategien er vedtatt i alle de tre kommunene.

Votering:  
Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

**Klimatilpasningsstrategien legges til grunn for nye Kristiansands klimatilpasningsarbeid. Programleder utarbeider handlingsplan for klimatilpasningsstrategien når strategien er vedtatt i alle de tre kommunene.**

## **PS 35/19 Avtale med Kristiansand kommune - kommunelegefunksjoner i perioden 01.04. - 31.12.2019**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Det inngås samarbeidsavtale med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.

## **Saksprotokoll i Tjenesteutvalget - 06.03.2019**

**Behandling:**

Til behandling forelå Rådmannens forslag til vedtak:

Det inngås samarbeidsavtale med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak/innstilling:**

*Det inngås samarbeidsavtale med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.*

**Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019****Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra tjenesteutvalget:

Det inngås samarbeidsavtale med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.

Ordfører Hilde (AP) fremmet endringsforslag etter rådmannens anbefaling:

*Det inngås samarbeidsavtale jf. kommunelovens § 28 1b med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.*

Votering:

Endringsforslag fra AP ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

**Det inngås samarbeidsavtale jf. kommunelovens § 28 1b med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.**

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019****Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

Det inngås samarbeidsavtale jf. kommunelovens § 28 1b med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

**Det inngås samarbeidsavtale jf. kommunelovens § 28 1b med Kristiansand kommune om ivaretagelse av kommunelegefunksjoner, slik det framgår av vedlegg.**

**PS 36/19 TILSKUDD TIL FORSVARSHISTORISK FORENING/NY-HELLESUND KYSTFORT****Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.
2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.
3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 belastes området Felles oppvekst

**Saksprotokoll i Tjenesteutvalget - 06.03.2019****Behandling:**

Til behandling forelå Rådmannens forslag til vedtak:

1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.
2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.
3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 belastes området Felles oppvekst

**Felles forslag fra tjenesteutvalget fremmet:**

Pkt 3: Merutgiften dekkes av disposisjonsfond

**Votering:**

Enstemmig

**Vedtak/innstilling:**

1. *Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.*
2. *Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.*
3. *Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 dekkes av disposisjonsfond*

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra tjenesteutvalget:

1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.
2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.
3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 dekkes av disposisjonsfond

Votering:

Innstilling fra tjenesteutvalget ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

- 1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.**
- 2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.**
- 3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 dekkes av disposisjonsfond**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.
2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.
3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 dekkes av disposisjonsfond

**Votering:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.



## **Vedtak:**

- 1. Søgne kommune støtter Forsvarshistorisk forening sitt arbeid med å ta vare på og formidle fortet i Ny-Hellesund med kr 50.000 i 2019.**
- 2. Søgne kommunes årlige driftstilskudd på 10.000 til Forsvarshistorisk forening blir fortsatt utbetalt i 2019. Årsmelding med regnskap skal leveres før driftstilskudd utbetales.**
- 3. Merutgiften i 2019 på til sammen kr 50.000 dekkes av disposisjonsfond**

## **PS 37/19 Søknad fra Søgne Skolekorps om ekstra bevilgning**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Søgne skolekorps tilrås å søke kulturmidler på vanlig måte i 2019.

## **Saksprotokoll i Tjenesteutvalget - 06.03.2019**

### **Behandling:**

Til behandling forelå Rådmannens forslag til vedtak:

Søgne skolekorps tilrås å søke kulturmidler på vanlig måte i 2019.

### **Representant Jørgensen (FrP) fremmet forslag:**

Tjenesteutvalget er fornøyd med den nyrekrutteringen Søgne skolekorps har fått. I budsjettet for 2018 fikk kulturenheten tilført 300.000 kroner ekstra i driftsmidler. Ettersom dette er videreført i 2019 ber tjenesteutvalget om at Søgne skolekorps søker kulturenheten om kulturmidler på ordinær måte. Revidert regnskap må legges frem med riktige tall før søknaden kan vurderes.

Tjenesteutvalget som politisk fagorgan for kultur anmoder formannskapet og kommunestyret om ikke å innvilge midler til lag og foreninger utover de avsatte midlene til kulturmidler. Det er mange lag og foreninger i kommunen som ønsker økt støtte, og derfor er det mest forutsigbart og rettfærdig at alle søker om midler på ordinær måte.

### **Representant Henden (AP) fremmet forslag:**

Tjenesteutvalget ber om at søknad fra Søgne skolekorps om ekstra bevilgning støttes med 50 000 kroner til instrumenter. Saken sendes til Formannskapet for oppfølging.

### **Representant Roy Fardal (FrP) fremmet forslag:**

Saken utsettes slik at riktig regnskap foreligger.

### **Votering:** Enstemmig

Det ble ikke stemt over forslagene fremmet av repr. Jørgensen (FrP) og repr. Henden (AP).

### **Vedtak/innstilling:**

*Saken utsettes slik at riktig regnskap foreligger.*

## Saksprotokoll i Formannskapet - 13.03.2019

### Behandling:

Til behandling forelå innstilling fra tjenesteutvalget:  
Saken utsettes slik at riktig regnskap foreligger.

Det ble votert over innstilling fra tjenesteutvalget.  
Innstillingen om å utsette saken falt med 5 mot 3 (V, FRP, SV) stemmer.

Repr. Lunde (AP) fremmet forslag:

*Søgne skolekorps gis en ekstra bevilning på kr 50 000,- under forutsetning av at det legges frem godkjent regnskap. Inndekning i disposisjonsfondet.*

Repr. Terkelsen (FRP) fremmet forslag:

*Tjenesteutvalget er fornøyde med den nyrekrutteringen Søgne skolekorps har fått. I budsjettet for 2018 fikk kulturenheten tilført 300.000 kroner ekstra i driftsmidler. Ettersom dette er videreført i 2019 ber tjenesteutvalget om at Søgne skolekorps søker kulturenheten om kulturmidler på ordinær måte. Tjenesteutvalget som politisk fagorgan for kultur anmoder formannskapet og kommunestyret om ikke å innvilge midler til lag og foreninger utover de avsatte midlene til kulturmidler. Det er mange lag og foreninger i kommunen som ønsker økt støtte, og derfor er det mest forutsigbart og rettferdig at alle søker om midler på ordinær måte.*

Votering:

- Forslag fra AP satt opp mot forslag fra FRP  
AP sitt forslag vedtatt med 7 mot 1 (FRP) stemmer.

### Vedtak:

**Søgne skolekorps gis en ekstra bevilning på kr 50 000,- under forutsetning av at det legges frem godkjent regnskap. Inndekning i disposisjonsfondet.**

## Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019

### Behandling:

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Øvrebø (AP) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold, da han var leder av Søgne skolekorps da søknaden ble sendt.  
Representanten ble erklært inhabil med 25 mot 1 (SP) stemmer, og fratrådte møtet. Det møtte ingen vararepresentant, og det var 26 representanter tilstede under behandling av saken.

Til behandling forelå innstilling fra formannskapet:

Søgne skolekorps gis en ekstra bevilning på kr 50 000,- under forutsetning av at det legges frem godkjent regnskap. Inndekning i disposisjonsfondet.

Votering:

Innstilling fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak:**

**Søgne skolekorps gis en ekstra bevilling på kr 50 000,- under forutsetning av at det legges frem godkjent regnskap. Inndekning i disposisjonsfondet.**

## **PS 38/19 Tilstandsrapporten for skolene i Søgne 2018**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning

## **Saksprotokoll i Tjenesteutvalget - 06.03.2019**

### **Behandling:**

#### **Til behandling forelå Rådmannens forslag til vedtak:**

Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.

#### **Repr.: Jørgensen (FrP) fremmet forslag:**

- 1) Tjenesteutvalget ber om en sak der det fremkommer hvilke tiltak som settes inn med tanke på forbedringsområder som skolene har, sett i lys av tilstandsrapporten.
- 2) Saken må samtidig ta for seg de ulike skolene/ forskjeller innad på den enkelte skole, slik at skoleeier får den totale oversikten over ulike utfordringer.
- 3) Saken må også ta for seg ressursbruken på den enkelte skole med tanke på voksentetthet/ spesialundervisning/ fagarbeidere fordelt på antall elever

#### **Repr.: Henden (AP) fremmet forslag:**

AP anmoder tjenesteutvalget om å reversere kutt i skolen på 4 millioner kroner i 2019. Innarbeides når budsjett skal revideres.

### **Votering:**

Det var 8 stemmeberettigede til stede. KrF var fraværende.

Rådmannens forslag til vedtak: Enstemmig vedtatt

Forslag fra Repr. Jørgensen (FrP): Det ble stemt punktvis over FrP sitt forslag.

Pkt 1 – Enstemmig vedtatt

Pkt 2 – For 2 stemmer (FrP), Mot 6 stemmer (H, SP, AP).

Pkt 3 – For 2 stemmer (FrP), Mot 6 stemmer (H, SP, AP).

Forslag fra repr. Henden (AP): For 3 stemmer (AP), Mot 5 stemmer (H, Frp, SP).

### **Vedtak/innstilling:**

*Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.*

*Tjenesteutvalget ber om en sak der det fremkommer hvilke tiltak som settes inn med tanke på forbedringsområder som skolene har, sett i lys av tilstandsrapporten.*

## Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019

### Behandling:

Orientering v/ rådgiver Dag Røise.

Til behandling forelå innstilling fra tjenesteutvalget:  
Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.

Tjenesteutvalget ber om en sak der det fremkommer hvilke tiltak som settes inn med tanke på forbedringsområder som skolene har, sett i lys av tilstandsrapporten.

Repr. Henriksen (AP) fremmet forslag:

*Kommunestyret reverserer kutt i skolen på 4 millioner kroner i 2019. Innarbeides når budsjett skal revideres.*

Endringsforslag fra ordfører Hilde:

*Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.*

*Kommunestyret ber om at tjenesteutvalget får en sak der det fremkommer hvilke tiltak som settes inn med tanke på forbedringsområder som skolene har, sett i lys av tilstandsrapporten.*

*Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.*

Votering:

- Forslag fra AP (repr. Henriksen) falt med 16 (V, KRF, H, Uavh: Fardal, SP, FRP) mot 11 (AP, Uavh: Strandvik, SV, MDG).
- Innstilling fra tjenesteutvalget med foreslåtte endringer fra Ordfører enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

**Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.**

**Kommunestyret ber om at tjenesteutvalget får en sak der det fremkommer hvilke tiltak som settes inn med tanke på forbedringsområder som skolene har, sett i lys av tilstandsrapporten.**

**Tilstandsrapporten for grunnskolene i Søgne 2018 tas til etterretning.**

## **PS 39/19 Sluttbehandling - Detaljregulering for vei til Lundekleiva øst – Plan ID 201607**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas forslag til detaljregulering for vei til Lundekleiva øst.
2. Plan- og miljøutvalget gis delegert myndighet til å behandle klager på vedtaket av planen som underinstans.

3. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves regulerte frisisiktsoner i reguleringsplan for Lunde sentrum, plan id 20050908-1, vedtatt 8.9.2005 iht. kart vedlegg 7.

## **Saksprotokoll i Plan- og miljøutvalget - 27.02.2019**

### **Behandling:**

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Reisvoll (H). Representanten ble erklært inhabil og fratradte møtet. Vararepresentant Harbak tiltrådte møtet.

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

4. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas forslag til detaljregulering for vei til Lundekleiva øst.
5. Plan- og miljøutvalget gis delegert myndighet til å behandle klager på vedtaket av planen som underinstans.
6. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves regulerte frisisiktsoner i reguleringsplan for Lunde sentrum, plan id 20050908-1, vedtatt 8.9.2005 iht. kart vedlegg 7.

### **Votering:**

Det ble votert i følgende rekkefølge:

Habilitet

Rådmannens forslag

Utvalget erklærte Reisvoll (H) inhabil med 8 mot 1 (FRP (Daland)) stemmer.

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Plan- og miljøutvalget fattet vedtak.

### **Innstilling:**

1. **I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas forslag til detaljregulering for vei til Lundekleiva øst.**
2. **Plan- og miljøutvalget gis delegert myndighet til å behandle klager på vedtaket av planen som underinstans.**
3. **I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves regulerte frisisiktsoner i reguleringsplan for Lunde sentrum, plan id 20050908-1, vedtatt 8.9.2005 iht. kart vedlegg 7.**

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

### **Behandling:**

Det ble reist habilitetsspørsmål for repr. Reisvoll (H) med bakgrunn i Fvl § 6, 2. ledd, andre særegne forhold.

Representanten ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte møtet. Det møtte ingen vararepresentant i saken. Det var 26 representanter til stede under behandling av saken.

Til behandling forelå innstilling fra plan- og miljøutvalget:

4. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas forslag til detaljregulering for vei til Lundekleiva øst.
5. Plan- og miljøutvalget gis delegert myndighet til å behandle klager på vedtaket av planen som underinstans.
6. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves regulerte frisiktsoner i reguleringsplan for Lunde sentrum, plan id 20050908-1, vedtatt 8.9.2005 iht. kart vedlegg 7.

Votering:

Innstillingen fra plan- og miljøutvalget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

- 1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas forslag til detaljregulering for vei til Lundekleiva øst.**
- 2. Plan- og miljøutvalget gis delegert myndighet til å behandle klager på vedtaket av planen som underinstans.**
- 3. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 oppheves regulerte frisiktsoner i reguleringsplan for Lunde sentrum, plan id 20050908-1, vedtatt 8.9.2005 iht. kart vedlegg 7.**

**PS 40/19 Informasjon om status i kommunesammenslåing - Kommunestyret  
28.03.2019**

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.03.2019**

- Ordfører Hilde (AP) redegjorde for saker i fellesnemda.  
Mer informasjon finnes på [www.kristiansand.kommune.no/nye-kristiansand/](http://www.kristiansand.kommune.no/nye-kristiansand/)