

Fra: Johansen, Gunn Astrid[Gunn.Astrid.Johansen@ae.no]

Sendt: 09.01.2019 12:35:08

Til: postmottak@arendal.kommune.no; info@audnedal.kommune.no; postmottak@birkenes.kommune.no; post@bygland.kommune.no; postmottak@bykle.kommune.no; post@e-h.kommune.no; post@farsund.kommune.no; post@flekkefjord.kommune.no; postmottak@gjerstad.kommune.no; post@froland.kommune.no; oss@grimstad.kommune.no; postmottak@haegebostad.kommune.no; postmottak@iveland.kommune.no; postmottak@kristiansand.kommune.no; post@kvinesdal.kommune.no; postmottak@lillesand.kommune.no; service@lindesnes.kommune.no; post@lyngdal.kommune.no; fellespost@mandal.kommune.no; service@marnardal.kommune.no; postmottak@risor.kommune.no; rune@fundamentet.no; sirdal.kommune@sirdal.kommune.no; post@songdalen.kommune.no; Postmottak; postmottak@tvedestrand.kommune.no; post@valle.kommune.no; post@vegarshei.kommune.no; epost@vennesla.kommune.no; postmottak@amli.kommune.no; info@aseral.kommune.no; Kristin Steefeldt-Foss (kristin.steenfeldt.foss@statkraft.com); Lars Erik Torjussen; rune@fundamentet.no

Kopi: Nysted, Tom

Tittel: Oppfølging fra eiermøtet i Agder Energi den 30.11

Kjære ordførere/rådmenn og eierrepresentanter fra Statkraft

På det kommunale eiermøtet i AE den 30. november gav eierne uttrykk for at man ønsket å bidra politisk i arbeidet med å forbedre selskapets rammebetingelser. Initiativet ble tatt i forbindelse med AE Nett sin redegjørelse om de økonomiske konsekvensene av strømutfallene på Agder i 2018.

De siste årene viser at Agder i økende grad rammes av ekstremvær med tilhørende kjente utfordringer i forhold til strømforsyningen. Myndighetene ved NVE fastsetter hvert år nettselskapene sin tillatte inntekt, men reguleringsmodellen tar ikke tilstrekkelig hensyn til naturgitte forutsetninger når dette inntektsnivået bestemmes (kombinasjonen av vær og trær). AE har søkt NVE om økonomisk kompensasjon i forbindelse med strømutfallene på Agder i 2018, men søknaden er foreløpig ikke tatt til følge. Det anses som sentralt at forskrifter eller forvaltningspraksis endres slik at AE Nett ikke straffes urimelig hardt for naturgitte forhold som er særskilte for Agder. Myndighetene ved regjering, departement (OED) og energi-/miljøkomiteen er sentrale overordnede politiske organer for kraftforsyningen. Vedlagt følger et underlagsnotat som eierne kan benytte seg av i sin kommunikasjon mot disse organene.

Vi legger også ved bakgrunnsnotater for 3 andre saker som er dagsaktuelle og som Agder Energi for tiden har et sterkt fokus på. OED vil i løpet av 2019 behandle NorthConnect sin søknad om en ny strømkabel mellom Norge og Storbritannia. Departementet arbeider for tiden også med en videreutvikling av opprinnelsesgarantiordningen som gir tilleggsinntekter til kraftverk som produserer ren og klimavennlig kraft. Det er videre satt ned et eget skatteutvalg som skal gjøre en helhetlig vurdering av kraftverksbeskatningen. Utvalget skal levere sin innstilling til regjeringen innen 1. oktober 2019. Alle disse sakene har stor økonomisk betydning for Agder Energi og dermed eiernes verdier i selskapet. Regjering, departement (OED, FD) og stortingskomiteer er sentrale politiske organ.

Med vennlig hilsen

Tom Nysted | Konsernsjef

tom.nysted@ae.no tlf: +47 91 32 11 00

Agder Energi

Postboks 603 Lundsiden | 4606 Kristiansand

tlf: +47 38 60 70 00 | fax: +47 38 60 79 00

www.ae.no

God kraft. Godt klima.

Inntektsrammen for Agder Energi Nett

Bakgrunn

Det vil være samfunnsøkonomisk ulønnsomt å ha konkurranse på overføring av strøm og nettvirksomhet er derfor definert som en monopoloppgave. I et gitt geografisk område vil bare ett nettselskap få konsesjon til å bygge og eie kraftnettet. Nettselskapene er underlagt både direkte reguleringer i form av nærmere spesifiserte krav og plikter, og indirekte regulering ved at det er myndighetene som hvert år fastsetter det enkelte nettselskap sin tillatte inntekt.

Tillatt inntekt fastsettes slik at inntektene over tid skal dekke kostnader ved drift og avskrivning av kraftnettet samt gi en rimelig avkastning på investert kapital, gitt effektiv drift og utvikling av nettet. For nettselskapene er det viktig at den tillatte inntekten står i et riktig forhold til oppgaven som skal utføres dvs. at det tas tilstrekkelig hensyn til ulikheter i geografiske og naturgitte forhold (værforhold, kundestruktur, topologi osv.).

Agder-regionen har i 2018 vært rammet av to ekstremvær som har fått store konsekvenser for strømforsyningen. Store mengder tung og våt nysnø i januar/februar og svært sterk vind i september førte til at mange kunder var uten strøm i kortere eller lengre perioder. Hovedårsaken var trær som brakk eller bøyde seg over linjenettet. Kombinasjonen av mye trær og særskilte klimatiske forhold gjør at kraftnettet på Agder er særlig utsatt for strømutfall.

Konsekvenser for AE

De to ekstremværene på Agder medfører en svekkelse av AE Nett sitt driftsresultat i 2018 på ca. 250 mill. kr. Kombinasjonen av reduserte inntekter pga. manglende levert energi (KILE), høye feilrettingskostnader og direkte erstatningsutbetalinger til kundene har rammet nettselskapet hardt. Gjennom den økonomiske reguleringen får AE Nett kompensert noe av resultattapet to år frem i tid, men ca. 130 mill. kr vil måtte bæres av AE Nett selv eller selskapets forsikringsselskap.

Strømutfallene på Agder er ikke et resultat av at AE Nett har forsømt sitt samfunnsoppdrag. AE Nett er et av de norske nettselskapene som har investert mest i kraftnettet de siste 10 årene. Selskapet har få avvik i revisjoner og er et av de mest innovative selskapene i bransjen når det gjelder å ta i bruk ny og fremtidsrettet teknologi i utviklingen og driften av kraftnettet.

Det er et tankekors at AE Nett i betydelig grad straffes økonomisk pga. særskilte værforhold som man i begrenset grad kan påvirke og at innteksreguleringen reduserer selskapets økonomiske bæreevne når denne type hendelser oppstår. Det finnes en hjemmel i forskriftene¹ for å gi økonomisk kompensasjon dersom det oppstår hendelser som er omfattende og ekstraordinære, men NVE har valgt å ikke benytte seg av denne i forbindelse med ekstremværene på Sørlandet.

AEs forslag til løsning

Inntektsrammereguleringen av nettselskapene tar ikke tilstrekkelig hensyn til de økonomiske konsekvensene av hendelser som har sin årsak i naturgitte forhold. Vind kombinert med skog og skog kombinert med store snømengder og temperaturer rundt frysepunktet er kombinasjoner som modellen ikke klarer å fange opp. Det er slike kombinasjoner som utgjør de store utfordringene for kraftnettet på Agder, og det må i større grad tas hensyn til slike kombinasjoner ved inntektsfastsettelsen.

Det vil være vanskelig å ta høyde for ekstremvær gjennom modeller og NVEs praktisering av unntaksbestemmelsen er derfor svært viktig. I dag vurderes hendelsene enkeltvis og det gjøres en ensidig vurdering av hvilke konsekvenser den enkelte hendelse har for det berørte selskapets avkastning. AE mener det er urimelig at man ikke ser hendelser i sammenheng og at det ikke gjøres en vurdering av hendelsens karakter, dvs. om hendelsen har vært ekstraordinær eller ikke. Gjeldende praktisering innebærer at selskaper som rammes av flere ekstremvær kan risikere å ikke bli kompensert, mens selskaper som har forsømt seg i forhold til mer normale værvariasjoner kan bli kompensert. Forskrifter eller forvaltningspraksis må endres slik at dette rettes opp.

¹ Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (§18-2), jfr. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1999-03-11-302>

Snakkepunkter:

Bakgrunn:

- Det er bestemt at utvikling og drift av kraftnett skal være monopolvirksomhet
- Myndighetene fastsetter hvert år nettselskapene sin tillatte inntekt
- Sørlandet er særlig utsatt for strømbrudd pga. mye skog i kombinasjon med store snømengder og temperaturer rundt frysepunktet (kystkonvergens).

Konsekvenser:

- AE Nett er blant de norske nettselskapene som har investert mest i kraftnettet de siste 10 årene. Selskapet har få avvik i revisjoner.
- To ekstremvær i 2018 medførte svært høye avbruddskostnader for AE Nett.
- AE Nett og selskapets forsikringsselskap vil måtte bære ca. 130 mill. kr av avbruddskostnadene for de to hendelsene i januar/februar og september 2018.
- Det er urimelig at AE Nett straffes sterkt økonomisk for strømutfall som er naturgitte og særskilte for Sørlandet og at det ikke finnes kompensasjonsordninger i denne forbindelse.

AEs forslag til løsning:

- Modellen som fastsetter nettselskapene sine inntekter må videreutvikles slik at den tar tilstrekkelig hensyn til naturgitte forhold som er utenfor selskapenes kontroll.
- Ved bruk av forskriftenes unntaksregel for kompensasjon, må man se de økonomiske konsekvensene av flere hendelser i sammenheng og vurdere hendelsenes karakter dvs. om hendelsen(e) er ekstraordinære eller ikke.
- Forskriftene og/eller forvaltningspraksis må endres i for å ivareta dette.

Kraftkabler til utlandet

Bakgrunn

Kraftkabler til utlandet er viktig for verdiskapingen for norsk vannkraft. NorthConnect søkte i 2017 NVE/OED om konsesjon til å bygge en 1400 MW kraftkabel mellom Norge og Skottland. OED forventes å ferdigstille konsesjonsbehandlingen i 2019. Kraftkabelen vil kunne ferdigstilles tidligst i 2023. NorthConnect eies av Agder Energi, Lyse Energi, E-Co Energi og det svenske statlig eide Vattenfall.

Klimaendringene medfører en fundamental endring av energisystemet i Europa, fra fossile til fornybare kilder. Norsk vannkraft kan få en ny rolle i å balansere kraftsystemene. De strukturelle endringene i den nordiske og europeiske kraftsektoren utfordrer imidlertid verdiskapingen fornybarnæringen - Norges største fastlandsnæring med over 20.000 arbeidsplasser.

For å møte utfordringene og sikre nasjonal konkurransekraft og verdiskapning for vannkraften bør Norge bygge flere utenlandskabler direkte til de mest attraktive land utenfor Norden. Økt utvekslingskapasitet kan i tillegg gi store muligheter for utvikling av norske vindressurser. I sum kan dette gi milliarder i form av velferd og reduserte klimautslipp, sikre eksisterende arbeidsplasser og skape ny virksomhet.

Dersom direkteforbindelse fra Norge til UK ikke blir bygget, vil Danmark og Sverige bygge forbindelser til UK. Den danske sentralnettoperatoren planlegger en 1400 MW kabel (Viking Link), fra Danmark til Storbritannia. Danske myndigheter har godkjent prosjektet, som kan stå ferdig i 2022. Denne kabelen vil brukes til å overføre fleksibel norsk vannkraft via Danmark til Europa.

Konsekvenser

Kabelinvesteringer fra Norge til markedene bidrar til at Norge kan ivareta og utøve nasjonal kontroll og styring med Norges fornybare energiresurser.

Direktekabler fra Norge til Storbritannia og kontinentet vil føre til at en stor andel av verdiskapingen fra den norske vannkraften tilfaller det norske samfunnet. Dersom vannkraften alternativt overføres til markedene via transittland, vil mye av verdiskapingen tilfalle transittlandene (handelslekkasje).

NorthConnect-prosjektet er det mest lønnsomme kraftutvekslingsprosjektet som er planlagt fra Norge, med en beregnet samfunnsøkonomisk lønnsomhet for Norge på minst 10 Mrd. kr. Prosjektet vil bidra til årlige reduserte klimagassutslipp i UK tilvarende 1 million biler og i tillegg bidra til bedre luftkvalitet. For Norge vil prosjektet øke forsyningssikkerheten og muligheten til å skape verdier av inntengt kraft. Prosjektet vil redusere behovet for investeringer i det norske overføringsnett og bidra til lavere nettleie.

Økning i kraftprisen for norske forbrukere som følge av NorthConnect vil være beskjeden, og i størrelsesorden 1 -2 øre/kWh. En kabel til Storbritannia via Danmark som transittland vil over tid ha en sammenlignbar prisvirkning.

Norsk kraftintensiv industri vil i liten grad være eksponert for prisøkningen, da den enten eier egne kraftverk eller den har dekket sitt kraftbehov med langsiktige kraftavtaler fra planlagte vindkraftverk eller eksisterende vannkraftverk.

Dette handler om nasjonens langsiktige energistrategiske posisjon. Skal Norge velge å bygge utenlandskabler direkte til kontinentet og Storbritannia? Eller overlater vi til våre nordiske naboland å videreutvikle kabelkapasiteten mot de samme markedene?

AEs forslag til løsning

Norske politiske myndigheter må sikre forutsigbare politiske rammer for NorthConnect. NorthConnect må sikres en rask konsesjonsbehandling og positivt konsesjonsvedtak slik at muligheten ikke går tapt.

Norske myndigheter må raskt avklare tidspunktet og betingelsene for Statnett sin inntreden i prosjektet.

Snakkepunkter

Bakgrunn

- Grunnleggende strukturelle endringer i kraftsektoren utfordrer verdiskapingen i den norske Fornybarnæringen
- For å møte utfordringene bør Norge bygge flere utenlandskabler direkte til de mest attraktive landene utenfor Norden.
- OED forventes å ferdigstille konsesjonsbehandlingen av NorthConnect i 2019.
- Dersom direkteforbindelse fra Norge til UK ikke blir bygget, vil Danmark og Sverige bygge forbindelser til UK som gjør våre naboland til transittland for fleksibel norsk vannkraft til Europa (handelslekkasje).

Konsekvenser

- Direkte kabelforbindelser fra Norge til Europa bidrar til at Norge kan ivareta og utøve nasjonal kontroll og styring med Norges fornybare energiresurser.
- Direktekabler fra Norge til Storbritannia og kontinentet vil føre til at en stor andel av verdiskapingen fra den norske vannkraften tilfaller det norske samfunnet.
- Dersom vannkraften alternativt overføres til markedene via nordiske transittland, vil mye av verdiskapingen tilfalle disse transittlandene.
- NorthConnect-prosjektet er det mest lønnsomme kraftutvekslingsprosjektet som er planlagt fra Norge.
- Økningen i kraftprisen for norske forbrukere som følge av kabelen vil være svært liten
- Norsk kraftintensiv industri vil i liten grad være eksponert for prisøkningen fordi eier egne kraftverk eller har inngått langsiktige kraftkontrakter.
- Dette handler om nasjonens langsiktige energistrategiske posisjon.

AEs forslag til løsning

- Norske politiske myndigheter må sikre forutsigbare politiske rammer for NorthConnect.
- NorthConnect må sikres en rask konsesjonsbehandling og positivt konsesjonsvedtak slik at muligheten ikke går tapt.
- Norske myndigheter må raskt avklare tidspunktet og betingelsene for Statnett sin inntreden i prosjektet.

Skattestrykket er høyest for vannkraft

Bakgrunn

Regjeringen har oppnevnt et eget skatteutvalg som skal gjøre en helhetlig vurdering av kraftverksbeskatningen (ledes av tidligere NVE-direktør Per Sanderud). Utvalget skal levere sin innstilling innen 1.10.2019. Hovedoppgaven er å vurdere om dagens vannkraftbeskatning hindrer samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltak i vannkraftsektoren.

Vannkraften er hardere skatte- og avgiftsbelagt enn noen annen energiresurs, herunder fossil energiproduksjon (olje- og gass). Utover ordinær overskuddsskatt betaler vannkraftverkene grunnrenteskatt, eiendomsskatt, naturressursskatt og konsesjonsavgifter. I tillegg er vannkraftverkene pålagt å levere konsesjonskraft til rabattert pris.

Man har vært igjennom en periode med synkende selskapsskattesats, men vannkraftverkene har ikke fått ta del i denne skattelettelsen. Mens den generelle satsen for selskapsskatt har blitt redusert fra 28 til 22 prosentpoeng fra skatteåret 2006 til skatteåret 2019, så har satsen for grunnrenteskatt økt fra 27 til 37 prosentpoeng i samme periode.

Grunnrenteskatten, som tilfaller staten, skal sikre at samfunnet får ta del i en eventuell superprofitt som oppstår ved at vannkraftverkene utnytter en begrenset naturressurs. Ved beregning av grunnrenteskatten tas det derimot ikke hensyn til kraftverkernes faktiske kapitalkostnader, men benyttes i stedet en risikofri normrente (p.t. 0,4%). Kraftselskapenes kapitalkostnader er betydelig høyere enn dette. Ordningen medfører at vannkraftverkene må svare grunnrenteskatt selv om man ikke oppnår en rimelig avkastning på kapitalen.

Det er avgjørende at kraftverksbeskatningen tilpasses et nytt fremtidsbilde der samfunnet vil ha et økende behov for mer regulerbar kraft og der mer ekstremvær innebærer et økende behov for bedre flomregulering i vassdragene.

Konsekvenser

Det høye skatte- og avgiftstrykket hindrer at samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringsprosjekter blir realisert. Dagens system med lange avskrivningstider gir også en vridningseffekt ved at kraftverkseier foretrekker vedlikehold fremfor investeringstiltak.

Grunnrenteskattens utforming kan føre til at vannkraftprosjekter som er samfunnsøkonomisk lønnsomme før skatt blir bedriftsøkonomisk ulønnsomme etter skatt fordi grunnrenteinntekten blir kunstig høy. Vannkraftselskapene kan nemlig ikke låne til like gunstige vilkår som staten, jfr. bestemmelsen om bruken av en risikofri normrente ved beregningen av grunnrenteskatt.

Grunnrenteskatt beregnes bare for kraftverk med en installert ytelse utover 10 MVA. Kraftverk under dette innslagspunktet betaler ikke grunnrenteskatt og eier av et vannkraftprosjekt har derfor et insentiv til å nedskalere ytelsen i prosjektet. Konsekvensen av å ligge like over grenseverdien kan være en økt skatt på flere titalls mill. kr over levetiden for kraftverket. Det finnes flere eksempler på at kraftverk er realisert med en lavere installert ytelse enn hva en samfunnsøkonomisk vurdering skulle tilsi.

AEs forslag til løsning

Skattesystemet må endres slik at kraftverkseier får fullt fradrag i grunnrenteinntekten for faktiske kapitalkostnader. Skattesatsen for grunnrente må videre reduseres slik at også vannkraften får ta del i den skattelettelsen som øvrig næringsliv har blitt tilgodesett med. Særskatten for vannkraft har økt med 10 prosentpoeng siden 2006, mens den ordinære selskapsskatten har blitt redusert med 6 prosentpoeng i den samme perioden. De to skattegrunnlagene er ikke identiske, men for vannkraftselskapene har endringene medført økt skatt.

Det bør også innføres et bunnfradrag ved beregning av grunnrenteinntekten slik at man ikke får en kunstig skatteterskel ved en installert ytelse utover 10 MVA. Et bunnfradrag vil bidra til at det blir samsvar mellom samfunnsøkonomisk og bedriftsøkonomisk lønnsomhet og at nye kraftverk ikke bygges ut med en installert ytelse som er lavere enn hva som er samfunnsmessig ønskelig. Eksempel: Fennefoss kraftverk vil bli realisert like under grenseverdien på 10 MVA.

Snakkepunkter

Bakgrunn:

- Utbyggingen av uregulerbar vind- og solkraft øker etterspørselen etter regulerbar kraft.
- Mer ekstremvær innebærer et økende behov for bedre flomregulering i vassdragene.
- Vannkraft er hardere beskattet enn noen annen energiresurs, herunder olje og gass.
- Vannkraft har ikke fått ta del i de generelle skattelettelsene i de senere årene.
- Satsen for selskapsskatt har blitt redusert med 6 prosentpoeng fra 2006 til skatteåret 2019, mens satsen for grunnrenteskatt har økt med 10 prosentpoeng i samme periode
- Ved beregning av grunnrenteskatten legger man til grunn en risikofri statlig normrente og ikke vannkraftverkens kapitalkostnader (kostnaden for lån og egenkapital).

Konsekvenser:

- Det høye skatte- og avgiftstrykket for vannkraft gir konkurransevridninger i favør av annen fornybar kraft.
- Vedlikehold prefereres fremfor oppgraderinger ved rehabiliteringer av eldre kraftverk pga. lange avskrivningstider for investeringer.
- Enkelte nye kraftverksprosjekter som viser positiv lønnsomhet før skatt blir ulønnsomme etter skatt fordi man ikke får fradrag for de faktiske kapitalkostnadene ved beregning av denne særskatten.
- Skatteterskelen for grunnrenteskatt der man er i full grunnrenteposisjon for hele kraftproduksjonen ved en installert ytelse utover 10 MVA gir dårlig samfunnsøkonomi

AEs forslag til løsning:

- Nivået på grunnrenteskatten og utformingen av denne må vurderes særskilt.
- Vannkraften må få ta del i de generelle skattelettelsene som øvrig næringsliv nyter godt av. Skattesatsen for grunnrente må reduseres.
- Vannkraftselskapene sine kapitalkostnader må kunne legges til grunn ved beregning av grunnrenteskatten.
- For å unngå løsninger som ikke er samfunnsøkonomisk optimale bør dagens skille mellom liten og stor vannkraft fjernes. Det bør i stedet innføres et bunnfradrag for kraftverk med en installert ytelse under 10 MVA ved beregning av grunnrenteskatten.

Opprinnelsesgarantier er viktig for vannkraften

Bakgrunn:

Olje- og energidepartementet (OED) utreder nå videreutvikling av ordningen med opprinnelsesgarantier, for å sikre at denne skal fungere bedre enn i dag. OED har nylig hatt på høring en utredning om ordningen. Til tross for at ordningen ifølge Oslo Economics har fungert bra, er vi bekymret for at norske myndigheter vil innføre endringer som svekker rammevilkårene for norsk fornybar kraftproduksjon.

Opprinnelsesgarantiordningen gir kunden mulighet til å benytte forbrukermakten sin til å velge fornybare energiløsinger. Ordningen bidrar derved til å styrke konkurranseevnen for kraftproduksjon basert på fornybare kilder.

Opprinnelsesgarantiordningen er en europeisk ordning. Fremover skal alle medlemsland sørge for at opprinnelsesgarantiordningen benyttes når kraft skal markedsføres som fornybar. Det reviderte fornybardirektivet skal implementeres i Norge hvis vi tar det inn i EØS-avtalen. Handlingsrommet for hvert land ved nasjonal implementering er ikke avklart.

Opprinnelsesgarantier handler om eierskap til fornybaregenskapene i fornybar kraftproduksjon og verdiskapingen for norsk vannkraft. Inntektspotensialet for norsk kraftnæring basert på markedspriser sept. 2018 er på mer enn 2 Mrd kr pr år – hovedsakelig eksportinntekter fra kunder i andre land. For Agder Energi dreier det seg om verdier på mer enn 150 mill. kr/år.

Opprinnelsesgarantier er en garanti for at en viss mengde strøm er produsert ved et bestemt kraftverk. Garantien dokumenterer at kunden har reservert fornybar produksjon i markedet tilsvarende sitt forbruk, selv om det ikke er akkurat denne strømmen kunden får i stikkontakten.

Industrien har vært negativ til ordningen med opprinnelsesgarantier og har foreslått endringer som vil kunne ødelegge ordningen og svekke rammevilkårene for norske kraftprodusenter.

Konsekvenser:

En endring av opprinnelsesgarantiordningen i tråd med industriens ønsker kan innebære at de offentlige eierne av vannkraftverkene må avgi verdien av opprinnelsesgarantier vederlagsfritt til industrien. Dette er ikke rimelig!

En ensidig endring av den norske reguleringen av opprinnelsesgarantiordningen i tråd med industriens ønsker vil ikke bidra til å tiltrekke datasentre og annen industri til Norge. Den kan derimot innebære en risiko for at datasentre ikke får troverdig fornybardokumentasjon og at ny industri derfor etablerer seg utenfor Norges grenser.

En ensidig norsk regulering av opprinnelsesgarantier forhindrer norske kraftprodusenter fra full deltakelse i europeiske markeder. Det vil ha store negative konsekvenser for norsk verdiskaping.

Opprinnelsesgarantiordningen er ikke i konflikt med ønsket omlegging til elektrifisering av nye sektorer slik som transport. All elektrifisering som erstatter bruk av fossil energibruk medfører utslippsreduksjoner.

Etter vårt syn utgjør ordningen heller ingen trussel mot eksisterende norsk kraftkrevende industri. Industrien har i dag ingen utgifter med ordningen, og de står fritt til å velge om de vil benytte opprinnelsesgarantier i fremtiden for å opprettholde sin konkurranseevne.

AEs forslag til løsning:

Norge må ikke lage egne reguleringer av opprinnelsesgarantiordningen som svekker rammevilkår og verdiskaping for norsk kraftproduksjon.

Snakkepunkter

Bakgrunn:

- Opprinnelsesgarantiordningen gir kunden mulighet til å benytte forbrukermakten sin til å velge fornybare og klimavennlige løsninger.
- Opprinnelsesgarantiordningen er en europeisk ordning. Handlingsrommet for hvert land ved nasjonal implementering er ikke avklart.
- Inntektspotensialet fra opprinnelsesgarantier for norsk kraftnæring er på mer enn 2 Mrd kr pr år - hovedsakelig eksportinntekter fra kunder i andre land.
- Industrien har vært negativ til ordningen med opprinnelsesgarantier og har foreslått endringer som vil kunne ødelegge ordningen og påføre norsk vannkraft betydelige verditap.
- OED utreder nå videreutvikling av ordningen med opprinnelsesgarantier

Konsekvenser:

- En endring av opprinnelsesgarantiordningen i tråd med industriens ønsker kan innebære at de offentlige eierne av vannkraftverkene må avgi verdien av opprinnelsesgarantier vederlagsfritt til industrien. Dette er sterkt urimelig.
- En ensidig endring av den norske reguleringen av opprinnelsesgarantiordningen i tråd med industriens ønsker vil bidra til at datasentre og annen industri lokalisere utenfor Norge.
- Industrien har i dag ingen utgifter med ordningen, og de står fritt til å velge om de vil benytte opprinnelsesgarantier i fremtiden.
- Opprinnelsesgarantiordningen er etter vårt syn ikke i konflikt med ønsket omlegging.

AEs forslag til løsning:

- Norge må ikke lage egne reguleringer av opprinnelsesgarantiordningen som svekker rammevilkår og verdiskaping for norsk kraftproduksjon.