



Saksframlegg

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Søgne 2013

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
16/14	Tjenesteutvalget	12.03.2014
18/14	Kommunestyret	27.03.2014

Rådmannens forslag til vedtak:

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Søgne 2013 tas til etterretning.

Saksprotokoll i Tjenesteutvalget - 12.3.2014

Behandling:

Til behandling forelå rådmannens forslag til innstilling.

Ingen merknader.

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Innstilling:

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Søgne 2013 tas til etterretning.

Bakgrunn for saken:

Opplæringsloven § 13-10 omtaler det ansvaret som kommunen som skoleeier har overfor egen grunnskole:

"Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.

Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit

forsvarleg system for å følgje opp resultatane frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd.

Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.»

Saksutredning:

Vedlagt saksframlegget ligger Tilstandsrapporten for grunnskolen i Søgne 2013. Den årlige rapporteringen til politisk nivå er tenkt å skulle gi skoleeier, det vil si kommunestyret, nødvendig informasjon om læringsmiljø og læringsresultater i Søgne-skolen. I tillegg inneholder rapporten resultater knyttet til gjennomføring og frafall i vidaregåande opplæring.

Rapporten gir viktig styringsinformasjon for skoleeier og lokal skoleledelse, og danner utgangspunkt for vidare prioriteringar. Tilstandsrapporten tar utgangspunkt i kommunal pedagogisk utviklingsplan 2010-13, og rapporterer i all hovudsak på denne.

I løpet av våren 2014 skal det vedtas ny pedagogisk utviklingsplan for Søgneskolen.

Tilstandsrapporten 2013



Foto: Arnfinn Haaverstad

Grunnskolen i Søgne kommune



INNHold

Forord	3
Del 1 Sammendrag av resultater	4
1.1. Læringsmiljø	4
1.2. Læringsresultater	5
Del 2 Læringsmiljø	7
2.1. Vurdering og veiledning	8
2.2. Motivasjon	9
2.3. Arbeidsmiljø	11
Del 3 Læringsresultater	13
3.1. Leseferdigheter	14
3.2. Regneferdigheter	17
3.3. Engelsk	19
3.4. Resultater på 10.trinn	21
3.5. Spesialundervisning	22
3.6. Tilpasset opplæring	24
3.7. Videregående skole	26
Del 4 Avslutning	29

FORORD

Årlig tilstandsrapport for grunnskolen er hjemlet i opplæringsloven § 13-10. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommunen har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten om tilstanden i opplæringen skal omhandle læringsmiljø, læringsresultater og frafall i videregående opplæring. Den skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret. Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet.

Søgneskolen har siden høsten 2010 jobbet etter en kommunal pedagogisk utviklingsplan. Planperioden har gått fram til høsten 2013. Med visjonen "*Tett på!*" som utgangspunkt har man prioritert *Ledelse på alle nivåer, vurdering for læring*, samt *grunnleggende ferdigheter med vekt på lesing, regning og IKT*. Skolene i Søgne har i de siste årene jobbet stadig tettere sammen om ulike sider ved utviklingsarbeid. Denne utviklingen håper vi vil fortsette og forsterkes de neste årene.

Tilstandsrapporten konsentrerer seg hovedsaklig om å rapportere på status i forhold til pedagogisk utviklingsplan. Planen tar for seg både læringsmiljø og læringsresultater. En rekke indikatorer for måloppnåelse bidrar til å gi oss holdepunkter for hvordan utviklingsarbeidet har fungert. I tillegg har man det siste året også engasjert lærere og skoleledere i en systematisk kvalitetsvurdering innenfor satsingsområdene. Det vil si at man har vurdert egen praksis opp mot kvalitetsbeskrivelser som finner støtte i forskning. Disse kvalitetsbeskrivelsene identifiserer de handlingene og den praksis som man vet fremmer læring hos elevene.

Tilstandsrapporten inneholder viktig styringsinformasjon for både skoleeier og skolene selv, og danner grunnlag for framtidige prioriteringer og prosesser. Gjennom 2013 har skoleorganisasjonen jobbet med evaluering av arbeidet knyttet til pedagogisk utviklingsplan. Denne evalueringen danner et viktig grunnlag for prioriteringer i ny pedagogisk utviklingsplan fra høsten 2014. Forslag til ny pedagogisk utviklingsplan legges fram for politisk nivå våren 2014.

DEL 1 – SAMMENDRAG

Pedagogisk utviklingsplan angir ambisiøse, men realistiske målsettinger, og våre kjennetegn på måloppnåelse (indikatorer) innebærer at vi skal ligge over landsgjennomsnittet på våre prioriterte områder. Resultatene i 2013 gir oss oppmuntrende tilbakemeldinger på flere områder, spesielt når det gjelder vurdering for læring. Samtidig ser vi at utviklingsarbeidet vi har igangsatt er en tidkrevende prosess, og at vi ennå har en vei å gå. Først og fremst ser vi fremdeles behovet for bedring av elevenes leseferdigheter, spesielt etter småskoletrinnet.

1.1. Læringsmiljø

Resultatene fra høsten 2013 er en sterk indikasjon på at arbeidet med vurdering for læring de siste årene i Søgneskolen har medført endringer i praksis i klasserommet. For eksempel viser resultatene at elevene i stor grad opplever å få tilbakemelding på hva de skal gjøre for å bli bedre i fagene. Elevenes oppfatninger støttes opp av den kvalitetsvurderingen lærerne og skolelederene i Søgne har gjort høsten 2013: De mener på samme måte som elevene at det har vært en positiv utvikling av praksis i klasserommet når det gjelder vurdering for læring.

Elevenes motivasjon ser ut til å ligge stabilt omtrent på landsgjennomsnittet. Indekstallene¹ for mobbing i ligger også omtrent på landsgjennomsnittet. 10.trinn på Tangvall skole skiller seg ut med særlig gode resultater når det gjelder mobbing.

Resultatene ellers tyder på at elevene på de forskjellige skolene har en noe ulik opplevelse av læringsmiljøet. Det kan være vanskelig å få øye på tydelige trender, tallene varierer fra år til år, og vi ser ikke minst en spredning i tallene mellom skolene. Vi ser for eksempel ganske store forskjeller i 7.klassingenes opplevelse av om det er mye uro i klassen. Det illustrerer at et kommuneresultat i noen tilfeller kan gi et unyansert bilde av tilstanden i Søgneskolen.

Det gjøres videre oppmerksom på at tallene som presenteres i denne rapporten innenfor læringsmiljø gjelder kun 7. og 10.trinn, det vil si de to trinnene som målindikatorene i pedagogisk utviklingsplan fokuserer på. Et lite elevutvalg per skole gjør derfor at

¹ Indeksverdi angir samlet verdi på flere enkeltpørsmål om ett tema.

feilmarginene blir relativt store. I tillegg til at resultatene gjerne kan variere ganske mye fra år til år, vil små utslag ofte ikke utgjøre signifikant forskjell (eks: 3,1 i 2011 og 3,0 i 2012). Det kan derfor ofte være vel så interessant og viktig å se på trender over tid.

Dessverre har Tangvall skole ikke fått bestilt alle relevante spørsmål til Elevundersøkelsen høsten 2013, slik at flere spørsmål i tabellene senere i rapporten er ubesvart.

1.2. Læringsresultater

I dette sammendraget konsentrerer vi oss om resultater kun på kommunenivå. I forbindelse med vurdering opp mot kjennetegn på måloppnåelse angitt i pedagogisk utviklingsplan, er det viktig å se trender og utvikling over tid. Ett enkeltstående resultat er forbundet med en statistisk feilmargin, som blir større jo færre elever som er involvert i datamengden. *En retningsgivende tommelfingerregel kan være en feilmargin på 0,3 per skole.* Det vil si at en signifikant forskjell fra året før vil utgjøre minst 0,3 poeng.² For kommunenivå vil denne feilmarginen være lavere. Et nøyaktig tall på feilmarginen for Søgne kommune har vi ikke, men vi legger til grunn at en enkeltstående endring på 0,1 fra ett år til det neste, ikke vil utgjøre en signifikant forskjell en såpass liten kommune.

Utfra de kjennetegn/indikasjoner på måloppnåelse som er angitt i pedagogisk utviklingsplan, ser vi følgende:

- Leseresultatene på nasjonale prøver 5.trinn er noe bedre enn for skoleåret 2012/13, men for kommunen samlet sett ligger man fremdeles under landsgjennomsnittet. Dette er en vedvarende tendens.
- Leseresultatene på nasjonale prøver 8.trinn ligger stabilt på nivå med landsgjennomsnittet.
- Leseresultatene på nasjonale 9.trinn viser et stabilt nivå, omtrent på landsgjennomsnittet.
- Resultatene på nasjonale prøver i regning på 5.trinn viser også et stabilt nivå, på landsgjennomsnittet.

² Kilde: Yngve Lindvig, *Conexus/ Læringslaben*.

- Resultatene på nasjonale prøver i regning på 8.trinn har gjennom flere år ligget over landsgjennomsnittet. Resultatet for 2013 ligger på landsgjennomsnittet.
- Høstens resultater på nasjonale prøver i regning på 9.trinn viser et godt resultat, over landsgjennomsnittet, for andre året på rad.
- Resultatene på nasjonale prøver i engelsk på 5.trinn ligger for andre år på rad på landsgjennomsnittet
- Resultatene på nasjonale prøver i engelsk på 8.trinn ligger stabilt under landsgjennomsnittet.
- Samlet, avsluttende karakternivå på 10.trinn, målt som grunnskolepoeng, har de siste årene ligget litt under landsgjennomsnittet.
- Standpunkt karakteren i matematikk fortsatte i 2013 å ligge over landsgjennomsnittet. Eksamensresultatet var svakt, men det gjøres oppmerksom på at feilmarginen her er veldig stor, fordi det kun var én klasse i hele kommunen som var oppe til eksamen i matematikk dette året.
- Standpunkt- og eksamens karakterene i norsk lå omtrent på landsgjennomsnittet.
- Standpunkt- og eksamens karakterene i engelsk endte opp litt under landsgjennomsnittet, slik det har gjort de siste årene.

Søgne kommune har gode tall å vise til når det gjelder overgang til videregående skole fra 10.trinn. Nesten alle elever starter i videregående opplæring høsten etter 10.trinn. Tallene er stabilt bedre enn både fylkes- og landsgjennomsnitt. Resultater fra videregående opplæring, målt etter i hvor stor grad elevene består fag og gjennomfører videregående opplæring, er også relativt gode når vi sammenligner oss med tall på fylkes – og landsnivå. Vi ser likevel at ganske mange elever ikke greier å fullføre videregående opplæring, og kommunen ønsker i samarbeid med fylket å videreutvikle systemer for å fange opp og hente tilbake elever som dropper ut.

DEL 2: LÆRINGSMILJØ

To av tre satsingsområder i pedagogisk utviklingsplan 2010-2013 angir områder som er sentrale med tanke på et godt læringsmiljø: *Ledelse på alle nivåer og vurdering for læring*. Ut fra dette er det utformet to målsetninger for læringsmiljøet på skolene:

- 1. Elevene opplever at vurdering og veiledning gir dem motivasjon, kunnskap og lyst til å lære mer.*
- 2. Lærerne i Søgne er gode på klasseledelse, og sikrer på den måten elevene gode læringsbetingelser.*

Årlig elevundersøkelse gir skolene og skoleeier tilbakemelding om hvordan elevene opplever egen skolegang. Fra 2013 har Utdanningsdirektoratet flyttet den obligatoriske delen av Elevundersøkelsen fra våren til høsten. Det innebærer at vi i årets rapport har ferskere tall å presentere i Tilstandsrapporten enn tidligere år. Det innebærer også at undersøkelsen våren 2013 bare var frivillig, og selv om skolene i Søgne gjennomførte denne, har ikke Utdanningsdirektoratet presentert indekstallene for 2012/13 på Skoleporten. Dette gjenspeiles i tabeller over indekstall senere i denne rapporten.

Under følger utvalgte resultater med relevans for arbeidet med pedagogisk utviklingsplan³:

³ **Forklaringer til tabeller i 2.2.-2.4:**

"-" betyr at resultat ikke foreligger

"*" betyr at tallet – som i disse tilfellene er en sum av minst to svarkategorier på Rapportportalen – egentlig er høyere. Den nøyaktige summen lar seg ikke framskaffe fordi minst en av svarkategoriene som skulle vært lagt sammen er "prikket" ut pga. personvernmessige hensyn; Mindre enn fem elever har svart innenfor en kategori til et spørsmål, og da er denne kategorien sammen med en annen kategori prikket ut for å hindre mulighet for identifisering av enkeltelever.

2.1. Vurdering og veiledning:

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

a) Indeksverdien⁴ for faglig veiledning viser minst 3,8 poeng (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	3,4	-	4,14	3,8
Kommunenivå 10.tr.	2,9	-	3,60	3,8
Langenes 7.trinn	2,8	-	4,16	3,8
Lunde 7.trinn	4,0	-	4,29	3,8
Nygård 7.trinn	3,3	-	3,78	3,8
Tangvall 10.trinn	2,9	-	Ikke besvart	3,8
Tinntjønn 10.trinn	3,0	-	3,60	3,8
Nasjonalt 7.trinn	3,4	-	3,79	
Nasjonalt 10.trinn	3,1	-	3,28	

b) Indikatorverdi⁵: Minst 80 % av elevene vet hva de skal lære i mange, de fleste eller alle fag.

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	87,89	81,96	95,46	80
Kommunenivå 10.tr.	65,63	67,47	77,14	80
Langenes 7.trinn	88,24	91,18	100	80
Lunde 7.trinn	89,47	84,90	95,23	80
Nygård 7.trinn	85,72	71,74	89,29	80
Tangvall 10.trinn	65,08	37,04*	Ikke besvart	80
Tinntjønn 10.trinn	66,15	69,45	77,14	80
Nasjonalt 7.trinn	85,21	80,58	89,29	
Nasjonalt 10.trinn	71,54	74,26	74,14	

⁴ Indeksverdi angir samlet verdi på flere enkeltpørsmål om ett tema.

⁵ Indikatorverdi angir verdien på ett enkeltpørsmål.

- c) Indikatorverdi: Minst 80 % av elevene opplever at de får vite av lærerne hva de skal gjøre for å bli bedre i mange, de fleste eller alle fag.**

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	55,77	64,61	83,58	80
Kommunenivå 10.tr.	46,51	51,22	68,57	80
Langenes 7.trinn	40,00	69,69	82,93	80
Lunde 7.trinn	77,20	66,03	84,38	80
Nygård 7.trinn	46,94	59,10	82,76	80
Tangvall 10.trinn	41,94	50,00	Ikke besvart	80
Tinntjønn 10.trinn	50,75	52,17	68,57	80
Nasjonalt 7.trinn	51,26	54,27	65,60	
Nasjonalt 10.trinn	48,47	50,56	52,45	

2.2. Motivasjon

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

- a) Indeksverdien for motivasjon viser minst 4,5 på 7.trinn og minst 4 på 10.trinn (skala 1-5)**

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	4,3	-	4,42	4,5
Kommunenivå 10.tr.	3,8	-	3,96	4
Langenes 7.trinn	4,2	-	4,53	4,5
Lunde 7.trinn	4,5	-	4,43	4,5
Nygård 7.trinn	4,1	-	4,27	4,5
Tangvall 10.trinn	3,7	-	Ikke besvart	4
Tinntjønn 10.trinn	3,9	-	3,96	4
Nasjonalt 7.trinn	4,2	-	4,29	
Nasjonalt 10.trinn	3,8	-	3,90	

b) Indikatorverdi: Henholdsvis minst 80 % og 70 % av 7.trinns- og 10.trinnselever er litt eller helt enig i at ”Når jeg er på skolen ønsker jeg å lære så mye som mulig”.

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	85,98	80,45	84,29	85
Kommunenivå 10.tr.	Ikke besvart	64,28	70,81	75
Langenes 7.trinn	84,31	91,18	85,36	85
Lunde 7.trinn	92,98	79,24	Ikke besvart	85
Nygård 7.trinn	79,60	83,91	82,76	85
Tangvall 10.trinn	Ikke besvart	61,12	67,17	75
Tinntjønn 10.trinn	Ikke besvart	66,67	74,29	70
Nasjonalt 7.trinn	82,61	79,19	84,53	
Nasjonalt 10.trinn	65,81	68,73	65,09	

c) Indikatorverdi: Henholdsvis minst 80 % og 50 % av 7.trinns- og 10.trinnselevene synes de har lærere som gir dem lyst til å jobbe i mange, de fleste eller alle fagene.

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	60,39	68,99	81,48	80
Kommunenivå 10.tr.	47,62	47,58	58,57	50
Langenes 7.trinn	29,41*	85,29	90,25	80
Lunde 7.trinn	74,07	70,00	81,54	80
Nygård 7.trinn	61,22	55,56	68,97	80
Tangvall 10.trinn	44,26	30,77*	Ikke besvart	50
Tinntjønn 10.trinn	50,77	52,78	58,57	50
Nasjonalt 7.trinn	61,88	57,30	73,40	
Nasjonalt 10.trinn	41,91	43,66	52,49	

2.3. Arbeidsmiljø

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

- a) Indikatorverdi: Under 20 % av elevene opplever at de ofte, svært ofte eller alltid blir forstyrret av at andre elever lager bråk og uro i arbeidsøktene.**

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	28,66	18,94	32,59	20
Kommunenivå 10.tr.	31,79	34,68	24,64	20
Langenes 7.trinn	42,31	12,12*	46,34	20
Lunde 7.trinn	19,64	11,32	18,46*	20
Nygård 7.trinn	14,29	26,09	37,93	20
Tangvall 10.trinn	28,57	39,63	Ikke besvart	20
Tinntjønn 10.trinn	34,85	30,99	24,64	20
Nasjonalt 7.trinn	28,00	27,41	22,63	
Nasjonalt 10.trinn	28,79	26,21	22,41	

- b) Indikatorverdi. Minst 50 % av elevene mener elevene sjeldent eller aldri kommer for sent til timene.**

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	30,13	38,64	39,56	50
Kommunenivå 10.tr.	11,63	15,32	35,77	50
Langenes 7.trinn	19,23*	42,42*	19,51	50
Lunde 7.trinn	47,27	52,83	60,00	50
Nygård 7.trinn	20,41	15,22*	21,43	50
Tangvall 10.trinn	0,00*	7,55	37,31	50
Tinntjønn 10.trinn	7,58*	21,13	31,43*	50
Nasjonalt 7.trinn	34,39	28,23	38,54	
Nasjonalt 10.trinn	16,62	16,44	20,68	

c) Indeksverdi for mobbing er lavere (bedre) enn for landsgjennomsnittet

(skala 1-5)

	11/12 (1 er best)	12/13	13/14 (5 er best)	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Søgne, 7.trinn	1,5	-	4,71	Lavere enn landsgj.snippet
Søgne, 10.trinn	1,3	-	4,87	Lavere enn landsgj.snippet
Langenes, 7.trinn	2,0	-	4,60	Lavere enn landsgj.snippet
Lunde, 7.trinn	1,2	-	4,80	Lavere enn landsgj.snippet
Nygård, 7.trinn	1,4	-	4,69	Lavere enn landsgj.snippet
Tangvall, 10.trinn	1,1	-	4,96	Lavere enn landsgj.snippet
Tinntjønn, 10.trinn	1,4	-	4,78	Lavere enn landsgj.snippet
Nasjonalt, 7.trinn	1,4	-	4,72	
Nasjonalt, 10.trinn	1,4	-	4,74	

d) Indikatorverdi: ”Andelen elever som opplever å bli mobbet en eller flere ganger i uka” er lavere enn landsgjennomsnittet.

Enhet	11/12	12/13	13/14	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	6,37	4,55*	2,26*	Lavere enn landsgj.snippet
Kommunenivå 10.tr.	3,08	7,38	1,47	Lavere enn landsgj.snippet
Langenes 7.trinn	13,46*	*	*	Lavere enn landsgj.snippet
Lunde 7.trinn	0,00*	5,77	3,12	Lavere enn landsgj.snippet
Nygård 7.trinn	0,00	6,52	*	Lavere enn landsgj.snippet
Tangvall 10.trinn	0,00	5,56*	0,00	Lavere enn landsgj.snippet
Tinntjønn 10.trinn	5,97	4,41*	2,90	Lavere enn landsgj.snippet
Nasjonalt 7.trinn	4,71	4,43	2,94	
Nasjonalt 10.trinn	5,20	4,93	3,22	

Informasjonen i tabellen har en begrenset informasjonsverdi, da mange av tallene ikke er fullstendige; På grunn av personvernmessige forhold framkommer ikke alle relevante tall i Rapportportalen. Der ett av svaralternativene har veldig få svar, og man således vil ha mulighet for å identifisere elever, har man på Rapportportalen valgt å ikke oppgi frekvens på minst to svaralternativ.

DEL 3: LÆRINGSRESULTATER

Overordnet målsetting i pedagogisk utviklingsplan 2010-2013:

Elevene oppnår gode læringsresultater

I pedagogisk utviklingsplan er det angitt en rekke kjennetegn på måloppnåelse som skal bidra til å gi oss indikasjoner på om vi greier å oppnå målsettingen vår. Gode læringsresultater i overordnet målsetting defineres som ”bedre enn landsgjennomsnittet”.

Fritak fra nasjonale prøver

Resultat på nasjonale prøver er utgangspunkt for flere av indikatorene våre på måloppnåelse. Når disse resultatene vurderes, bør man blant annet være oppmerksom på fritakspraksis. Elever kan fritas fra nasjonale prøver, jf. forskrift til opplæringsloven §2-4, andre ledd. Hovedregelen er at prøvene er obligatoriske for alle elever, og at adgangen til fritak er begrenset. Det **kan** gis fritak:

For elever med rett til spesialundervisning eller opplæring etter § 2-8,

og

Når det er klart at prøvene ikke vil ha mye å si for opplæringen:

Eleven følger et undervisningsopplegg i faget som er så avvikende fra det eleven blir prøvd i de nasjonale prøvene, at et eventuelt resultat ikke vil komme til nytte ved utforming av opplæringen.

I Søgne kommune har vi nå en gjennomgående relativt høy terskel for fritak, det vil si at vi ønsker at flest mulig skal få ta prøvene. Det gjøres på generelt grunnlag oppmerksom på at man ved analyser av skolebidrag (samme elevgruppe på to ulike prøvetidspunkt), for eksempel nasjonale prøver på 5. og 8.trinn, så vil eventuell ulik fritakspraksis på de to prøvene kunne påvirke elevresultatene og dermed analysen.

3.1. Leseferdigheter

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for lesing i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,1 (skala 1-3)
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,2 (skala 1-5)
- Nasjonale prøver 9.trinn: 3,5 (skala 1-5)

Nasjonale prøver i lesing 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	1,9	1,7	1,9
Fylke	2,0	2,0	1,9
Land	2,0	2,0	2,0
Langenes	1,9	1,6	1,9
Lunde	2,0	1,6	2,3
Nygård	1,8	1,9	1,7

Nasjonale prøver i lesing 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	3,1	3,1	3,1
Fylke	3,0	3,0	3,1
Land	3,1	3,1	3,1
Tangvall	2,8	3,3	3,0
Tinntjønn	3,2	2,9	3,1
Elever fra Nygård	2,8	3,2	3,1
Elever fra Lunde	3,3	3,0	3,1
Elever fra Langenes	3,3	3,1	3,1

Nasjonale prøver i lesing 9.trinn – samme prøve som på 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	3,4	3,4	3,4
Fylke	3,4	3,4	3,3
Land	3,5	3,5	3,4
Tangvall	3,4	3,3	3,4
Tinntjønn	3,5	3,5	3,3

Skolebidrag i lesing i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)⁶

Enhet	11/12	12/13	13/14
Langenes	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,3 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt (8.trinn) tre senere.	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.
Lunde	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 under landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,2 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.
Nygård	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 under landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Som landsgjennomsnitt både på 5.trinn og tre år senere på 8.trinn.

Skolebidrag i lesing - etter ett år på ungdomsskolen (8.-9.trinn)⁷

Enhet	11/12	12/13	13/14
Tangvall	+ 0,5	+ 0,5	+0,1
Tinntjønn	+ 0,3	+ 0,3	+0,4
Fylke	+ 0,5	+ 0,4	+0,3
Land	+ 0,4	+ 0,4	+0,3

Langenes skole:

- Skolen har helt siden høsten 2007 ligget under landssnittet i lesing på 5.trinn. Årets resultat på trinnet er signifikant bedre enn fjorårets resultat, men ligger fremdeles under landsgjennomsnittet.

⁶ Tallene framstår som indikator på leseutvikling gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

⁷ Samme prøven tas ett år etter. Hva slags framgang kan måles? Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

- Leseferdighetene målt i starten av 8.trinn indikerer også i år et positivt skolebidrag på mellomtrinnet når man sammenligner med andre skoler og landsgjennomsnittet – selv om dette er mindre enn foregående år.

Lunde skole:

- Resultatene på lesing på 5.trinn har variert veldig de siste årene. Årets resultat er betydelig over landsgjennomsnitt.
- Høstens resultat på 8.trinn ligger på landsgjennomsnittet, og elevgruppen ser sammenlignet med andre ut til å ha hatt en positiv utvikling fra 5.trinn.

Nygård skole:

- Resultatene på lesing 5.trinn har for tredje året på rad kommet under landsgjennomsnittet.
- Høstens resultat på 8.trinn ligger på landsgjennomsnittet.

Tangvall skole:

- Elevene skolen fikk på 8.trinn høsten 2013 fikk et resultat rett under landsgjennomsnittet.
- Leseresultatet på 9.trinn høsten 2012 viser et resultat som ligger på landsgjennomsnittet. Analyser viser at det er betydelig færre elever på de laveste nivåene enn på samme prøven året før, men for elevgruppen samlet sett er resultatet bare 0,1 bedre enn på fjorårets prøve.

Tinntjønn skole:

- Elevene skolen mottok på 8.trinn høsten 2013 fikk et resultat på landsgjennomsnittet.
- Resultatet på lesing 9.trinn viser at elevene lå rett under landsgjennomsnittet. Likevel ser vi en markant økning sammenlignet med resultatet for elevene på samme prøve året før, da de lå godt under landsgjennomsnittet. Det indikerer at det har vært et betydelig skolebidrag i perioden.

3.2. Regneferdigheter

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for regning i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,2 (skala 1-3)
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,3 (skala 1-5)
- Nasjonale prøver 9.trinn: 3,5 (skala 1-5)

Nasjonale prøver i regning 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	2,0	2,0	2,0
Langenes	2,0	2,0	2,0
Lunde	2,0	2,0	2,4
Nygård	1,8	2,1	1,8
Fylke	2,0	2,0	2,0
Land	2,0	2,0	2,0

Nasjonale prøver i regning 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	3,3	3,3	3,1
Tangvall	3,2	3,6	3,2
Tinntjønn	3,4	3,1	2,9
Elever fra Nygård	3,2	3,5	3,3
Elever fra Lunde	3,4	3,2	2,8
Elever fra Langenes	3,4	3,2	3,2
Fylke	3,1	3,1	3,1
Land	3,1	3,1	3,1

Nasjonale prøver i regning 9.trinn – samme prøven som på 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	3,3	3,6	3,5
Tangvall	3,4	3,7	3,5
Tinntjønn	3,3	3,5	3,5
Fylke	3,3	3,4	3,4
Land	3,4	3,4	3,4

Skolebidrag i regning i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)⁸

Enhet	11/12	12/13	13/14
Langenes	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,3 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.
Lunde	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,3 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 under landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.
Nygård	Fra 0,2 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,4 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 over landsgjennomsnitt (8.trinn) tre år senere.

Skolebidrag i regning - etter ett år på ungdomsskolen (8.-9.trinn)⁹

Enhet	11/12	12/13	13/14
Tangvall	0,0	+ 0,5	-0,1
Tinntjønn	+ 0,2	+ 0,1	+0,4
Fylke	+ 0,3	+ 0,3	+0,3
Land	+ 0,3	+ 0,3	+0,3

Langenes skole:

- Resultat for 5.trinn ligger stabilt på landsgjennomsnittet.
- Årets resultat på 8.trinn ligger rett over landsgjennomsnittet. Samme elevgruppas resultater tre år tidligere, på 5.trinn, var svært gode (0,3 over landsgjennomsnittet).

⁸ Tallene framstår som indikator på utviklingen av regneferdigheter gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for si noe om skolens bidrag i perioden.

⁹ Samme prøven tas ett år etter. Hva slags framgang kan måles? Man kan altså finne holdepunkter for å si noe om skolens bidrag i perioden.

Lunde skole:

- Etter å ha ligget stabilt på landsgjennomsnittet på 5.trinn gjennom flere år, viser årets resultat at elevgruppa ligger høyt over.
- Høstens resultat for 8.trinn ligger godt under landsgjennomsnittet. Elevgruppas resultater tre år tidligere (på landsgjennomsnittet) indikerer at det skulle ha vært muligheter for et bedre resultat.

Nygård skole:

- Resultatene på 5.trinn har de siste årene variert veldig. Årets resultat ligger godt under landsgjennomsnittet.
- Resultatene på 8.trinn viser også i år et resultat som ligger over landsgjennomsnittet. Kullet har sammenlignet med andre hatt god framgang siden de tok nasjonale prøver på 5.trinn.

Tangvall skole:

- De senere års resultater på 8.trinn viser at elevene skolen har fått fra Nygård og Lunde har hatt gode regneferdigheter. Det har gitt skolen et godt utgangspunkt for videre læring.
- Årets resultat på 9.trinn ligger rett over landsgjennomsnittet. Samtidig ser vi at kullet hadde et svært godt resultat året før på 8.trinn. Årets resultat er svakere enn elevgruppa hadde på samme prøve året før.

Tinntjønn skole:

- Elevene skolen mottok sist høst leverte et resultat godt under landsgjennomsnittet.
- Tallet for 9.trinn ligger over landsgjennomsnitt, og denne elevgruppa har hatt god framgang siden samme prøve ble tatt ett år tidligere, på 8.trinn.

3.3. Engelsk

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for engelsk i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,1
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,1

Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	11/12 ¹⁰	12/13	13/14
Søgne	-	2,0	2,0
Langenes	-	1,9	1,8
Lunde	-	1,8	2,1
Nygård	-	2,2	2,0
Fylke	-	2,0	2,0
Land	-	2,0	2,0

Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	2,8	2,9	2,7
Tangvall	2,6	3,1	2,7
Tinntjønn	3,0	2,7	2,7
Elever fra Nygård	2,5	3,1	2,9
Elever fra Lunde	3,0	2,8	2,4
Elever fra Langenes	2,9	2,8	3,0
Fylke	2,9	2,9	2,9
Land	3,0	3,0	3,0

Skolebidrag i engelsk i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)¹¹

Enhet	11/12	12/13	13/14
Langenes	0,1 under landsgjennomsnitt både på 5. og tre år senere på 8.trinn	0,2 under landsgjennomsnitt både på 5. og tre år senere på 8.trinn	Som landsgjennomsnitt både på 5.trinn og tre år senere på 8.trinn.
Lunde	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt tre år senere (8.trinn)	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 under landsgjennomsnitt tre år senere (8.trinn)	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,6 under landsgjennomsnitt tre år senere (8.trinn).
Nygård	Fra 0,2 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,5 under landsgjennomsnitt tre år senere (8.trinn)	0,1 over landsgjennomsnitt både på 5. og tre år senere (8.trinn).	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 under landsgjennomsnitt tre år senere (8.trinn).

¹⁰ Resultater dette året ble ikke tilgjengelige på grunn av tekniske problemer på nasjonal server.

¹¹ Tallene framstår som indikator på utviklingen av regneferdigheter gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

Langenes skole:

- Resultatet på engelsk 5.trinn ligger også i år under landsgjennomsnittet.
- Resultatet på 8.trinn er bedre enn de to foregående årene, og ligger nå på landsgjennomsnittet.

Lunde skole:

- Skolens resultater på 5.trinn ligger over landsgjennomsnittet, og er signifikant bedre enn fjorårets resultat.
- Nasjonale prøver på 8.trinn viser et resultat langt under landsgjennomsnittet, og denne elevgruppen gjør det markert svakere enn på nasjonale prøver i engelsk tre år tidligere, på 5.trinn.

Nygård skole:

- Resultatene for engelsk på 5.trinn ligger i 2013 på landsgjennomsnittet.
- Tallene for 8.trinn ligger rett under landsgjennomsnittet. Vi ser at resultatene har svingt veldig de siste årene.

3.4. Resultater på 10.trinn

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet
Målsettinger i økonomiplanen 2012-15: Grunnskolepoeng 40,0

Grunnskolepoeng*:

	2010/11	2011/12	2012/13
Søgne	39,6	39,8	39,2
Tangvall	39,5	38,6	40,6
Tinntjønn	39,7	40,7	38,2
Fylke	39,6	39,6	39,0
Land	39,9	40,0	40,0

* Regnes ut på følgende måte: Summen av alle avsluttende karakterer som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at en får et gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10.

Gjennomsnittskarakterer på standpunkt og skriftlig eksamen i basisfagene:

FAG	Enhet	10/11		11/12		12/13	
		Sta	Eks	Sta	Eks	Sta	Eks
Matematikk	Søgne	3,8	3,5	3,7	3,4	3,6	2,4
	Nasjonalt	3,5	3,1	3,5	3,1	3,5	3,1
	Tangvall	3,9	3,3	3,8	3,4	3,8	-
	Tinntjønn	3,7	3,7	3,7	3,5	3,5	2,4
Engelsk	Søgne	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6
	Nasjonalt	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
	Tangvall	3,5	3,6	3,6	3,6	3,9	3,8
	Tinntjønn	3,7	3,7	3,9	3,7	3,6	3,5
Norsk (hovedmål)	Søgne	3,8	4,3	4,0	3,9	3,8	3,3
	Nasjonalt	3,8	3,5	3,9	3,4	3,8	3,4
	Tangvall	3,9	-	3,8	3,8	4,0	3,2
	Tinntjønn	3,8	4,3	4,2	4,	3,7	3,5

3.5. Spesialundervisning

Kommunen jobber med å få et så godt opplæringstilbud at dette kan bidra til at enda flere elever kan omfattes av ordinært opplæringstilbud. På den måten kan vi redusere andelen elever med spesialundervisning. Etter flere år med et stadig økende antall elever som får spesialundervisning etter opplæringsloven § 5-1, har man på nasjonalt nivå de tre siste årene sett en svak nedgang. I Søgne har man de siste årene ligget omtrent på landsgjennomsnittet.

Vi legger til grunn at andelen elever med spesialundervisning kan være én av flere indikatorer som kan brukes når vi skal vurdere kvaliteten på ordinær opplæring.

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan:

- a) Vi har en lavere andel elever med spesialundervisning enn landsgjennomsnittet.
- b) Vi ser i perioden (2010-13) en merkbar forskyvning av tyngdepunkt for antall enkeltvedtak nedover fra ungdomstrinn til barnetrinnet.

Prosentvis andel elever med spesialundervisning (telletidspunkt: 1.oktober):

Enhet	11/12	12/13	13/14
Søgne	8,66*	8,83*	8,36*
Nasjonalt	8,62	8,57	8,28
Langenes	6,88	6,13	6,08
Lunde	4,47	3,43	3,82
Nygård	12,86*	8,16 (eksl. k-avd.) 13,74 (inkl. k-avd.)	6,29 (eksl. k-avd.) 11,29 (inkl. k-avd.)
Tangvall	8,33	8,04	10,19
Tinntjønn	11,65	13,71	11,95

* Medregnet Kompetanseavdelinga

Prosentvis fordeling av enkeltvedtak om spesialundervisning mellom barnetrinnet og ungdomstrinnet:

Enhet	11/12		12/13		12/13	
	B	U	B	U	B	U
Søgne	58,3	41,7	56,2	43,8	54,4	45,6
Nasjonalt	59,4	40,6	59,7	40,3	60,0	40,0

Telletidspunkt: 1.oktober hvert skoleår

Vi ser at vi per 1.oktober 2013 hadde den laveste andelen elever med spesialundervisning på flere år. Vi må tilbake til 2019/10 for å finne et lavere tall. Vi ser gode muligheter for å komme ytterligere ned, og samtidig gi den aktuelle elevgruppen et tilfredsstillende utbytte av ordinær, tilpasset opplæringstilbud.

Tallene i GSI forteller oss at vi foreløpig ikke har ikke greid å flytte tyngdepunktet av spesialundervisning nedover alderstrinnene. Det betyr ikke at barneskolene ikke prioriterer tidlig innsats; Etter evaluering våren 2013 av tidlig innsats på 1.-4.trinn de siste årene, tok skolene ulike grep for å jobbe enda mer målrettet i forhold til elever som sliter med lesing og regning. Dette handler for eksempel om etterutdanning av lærere og assistenter, samt organisering av timer og lærerressurser. Tidlig innsats trenger ikke bety at elever tidligere får vedtak om spesialundervisning.

3.6. Tilpasset opplæring

Opplæringsloven §1-3 slår fast at «Opplæringa skal tilpassast evnene og føresetnadene hjå den enkelte eleven». Dette utløser ikke en individuell rett for elever, slik et enkeltvedtak om spesialundervisning gjør. *Tilpasset opplæring* er et generelt prinsipp for skolens virksomhet, og kjennetegnes av variasjon av arbeidsoppgaver, lærestoff, arbeidsmåter, læremidler og variasjon i organiseringen av opplæringen. Dette er en tilpasning av opplæringen som gjøres innenfor læreplanverket og innenfor fellesskapet. Gjennom å styrke ordinær, tilpasset opplæring i skolene, ønsker vi å redusere andelen elever med behov for spesialundervisning, og disse vil i større grad kunne inkluderes i klassefellesskapet.

Tilpasset opplæring dreier seg om å stille krav og forventninger som er realistiske. Det dreier seg om å balansere mellom å gi faglige utfordringer på den ene siden og støtte på den andre siden. Noen ganger kan de faglige utfordringene bli for store, mens støtten er for lav. Og omvendt: enkelte elever kan oppleve å få mye støtte, men for få faglige utfordringer.

I grafisk framstilling under ser du hvordan svarfordelingen for elevene på 5.-10.trinn i Søgne plasseres i en oversikt som består av forholdet mellom støtte fra lærerne og faglige utfordringer. Ved å sammenligne denne oversikten med tallene på nasjonalt og fylkesnivå, er det interessant å se at gruppen elever som opplever både mye støtte fra lærerne og nok faglige utfordringer er betydelig større i Søgne. Tallene indikerer at relativt mange elever opplever tilpasset opplæring i skolene våre.



Mye støtte fra lærerne, nok faglige utfordringer

I denne kvadranten ser vi andelen elever som oppgir at de både får mye støtte fra lærerne og nok faglige utfordringer i de ulike fagene. Vi forventer at elever med denne svarprofilen i større grad opplever at opplæringen er tilpasset deres læreforutsetninger.

Mindre støtte fra lærerne, nok faglige utfordringer

I denne kvadranten ser vi andelen elever som oppgir at de får mindre støtte fra lærerne, men nok faglige utfordringer i de ulike fagene. Vi forventer at elever med denne svarprofilen i større grad kan oppleve at kravene blir for store, sett opp mot den støtten de får.

Midten

Her ser vi hvor mange elever som gjennom sine svar i elevundersøkelsen, plasseres ved origo. Denne elevgruppen kjennetegnes ved at de får middels støtte og noen faglige utfordringer.

Mye støtte fra lærerne, færre faglige utfordringer

I denne kvadranten ser vi andelen elever som oppgir at de får mye støtte fra lærerne, men færre faglige utfordringer i de ulike fagene. Elever med denne svarprofilen opplever mye støtte, men kanskje for få krav?

Mindre støtte fra lærerne, færre faglige utfordringer

I denne kvadranten ser vi andelen elever som gjennom sine svar i elevundersøkelsen oppgir at de verken får spesielt mye støtte fra lærerne, eller faglige utfordringer. Elever med denne svarprofilen føler seg kanskje oversett?

3.7. Videregående skole

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan:

- a) Vi fortsetter å ha en høyere andel elever enn landsgjennomsnittet som starter i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.
- b) Vi har en høyere andel elever enn landsgjennomsnittet som fremdeles er i videregående opplæring høsten ett år etter uteksaminering fra grunnskolen.

Samlet frafall i videregående opplæring kan sies å være en indikator på hvor god jobb grunnskolen elevene kommer fra har gjort.

Prosentvis andel av elevmassen som starter i videregående opplæring høsten etter uteksaminering på 10.trinn:

	2010	2011	2012
Søgne	99,4	98,6	100
Land	96,6	97,7	97,8
Fylke	97,0	98,2	98,9

Prosentvis andel elever som gikk ut av 10.trinn *våren 2012* som har fullført og bestått Vg1 *våren 2013 (etter ett år)*:

	Ja	Nei ¹²
Søgne	81	19
Land	80	20
Fylke	82	18

Prosentvis andel elever som gikk ut av 10.trinn *våren 2011* som har fullført og

¹² I denne kategorien er det flere grupper av elever:

- Fullført, men ikke bestått i alle fag/mangler vurdering
- Sluttet
- Alternativ plan (grunnkompetanse)
- Annet

bestått Vg1 våren 2012 (etter ett år):

	Ja	Nei
Søgne	82,1	17,9
Land	78,0	22,0
Fylke	82,0	18,0

Prosentvis andel elever som bestått avsluttende fag på vg1:

	2009-kull	2010-kull	2011-kull	2012-kull
Søgne	89	87	86	81
Land	80	79	81	80
Fylke	87	86	85	80

Kullene viser årstallet de gikk ut av 10.trinn. Prosenttallene viser hvor stor andel av de ulike kullene som per 01.10.2013 hadde bestått avsluttende fag på vg 1. Naturlig nok er tallene høyest på de kullene som har hatt lengst tid på å oppnå dette. Spesielt gjelder dette for 2012-kullet, fordi de ikke har hatt mulighet til å ta omvalg eller ta opp igjen fag de har strøket i.

Prosentvis andel elever som har bestått avsluttende fag til og med vg2:

	2009-kull	2010-kull	2011-kull
Søgne	84	79	78
Land	76	76	71
Fylke	79	79	76

Prosentvis andel elever som har bestått videregående opplæring i løpet av fem år:

	2005-2010	2006-2011	2007-2012
Søgne	79	72	72
Land	70	69	69
Fylke	71	71	71

Eksempel: 2007-2012 forteller hvor mange prosent av elevmassen som gikk ut av 10.trinn i 2007 som fullførte videregående opplæring innen fem år (2012).

\

Som en ytterligere indikasjon på at elevene våre faglig sett gjør det relativt bra i videregående opplæring, tar vi også med følgende oversikt over *standpunktkarakterer på vg1 våren 2013*:

	Søgne	Fylke	Land
Engelsk Studieforberedende	4,3	4,3	4,2
Matematikk 1P Studieforberedende	3,9	3,8	3,4
Matematikk 1T Studieforberedende	4,0	3,9	3,8
Matematikk 1P Yrkesfag	3,1	3,3	3,3
Norsk Studieforberedende	4,1	3,9	3,9
Norsk Yrkesfag	3,5	3,2	3,3

Gjennomgående for tallene for gjennomføring i videregående skole er at elever fra Søgne har bedre tall å vise til enn fylket og landet. Vi ser likevel behovet for å jobbe for at enda flere elever fullfører videregående skole, og at vi videreutvikler systemer for å fange opp og hente tilbake elever som dropper ut.

DEL 4: AVSLUTNING

Tilstandsrapporten speiler sentrale sider ved læringsmiljø, læringsresultater og frafall i videregående opplæring, og bidrar til å gi informasjon om status. Her er imidlertid i første rekke kvantitative mål på hvordan situasjonen er. For å måle kvalitet må vi definere hva kvalitet er på de områdene vi fokuserer på. Hva kan vi på grunnlag av forskning si kjennetegner god praksis som fremmer læring? Søgneskolen satte derfor høsten 2012 i gang et arbeid med å få utarbeidet kvalitetskjenne tegn innenfor definerte områder av vår pedagogiske virksomhet. Disse ble ferdigstilt ved inngangen til 2013, og i løpet av det siste året har alle fem skolene brukt disse i arbeidet med å vurdere egen virksomhet og praksis. For eksempel ble kvalitetskjenne tegn på øverste nivå innenfor klasseledelse til slutt:

«Skolen kjennetegnes av at lærerne tar tydelige grep for å styre faglige og sosiale prosesser i klasserommet. Dette bidrar til tilpasset opplæring. Lærer har en klar plan for timene. Timene kjennetegnes av struktur, med definert innledning og avslutning. Elevene forholder seg til daglige rutiner, felles regler, det er arbeidsro og fokus på læring. Lærerne har relasjonelle ferdigheter som bidrar til et godt samspill med elevene. Lærerne har dessuten et repertoar av strategier til å håndtere ulike situasjoner som oppstår i løpet av en time, for eksempel avbrudd, slik at fokus på læring opprettholdes. Skolen har over tid jobbet systematisk med klasseledelse, og har gjerne etablert kjennetegn på god klasseledelse som lærerne har vært involverte i å utarbeide. Kjennetegnene er forankret i forskning. Skoleledelsen følger også opp og bidrar til å videreutvikle hver enkelt lærers faktiske klasseledelse, blant annet gjennom skolevandring.»

På bakgrunn av arbeidet med kvalitetskjenne tegn og vurdering av egen praksis opp mot disse, mener vi derfor at den kvalitative vurderingsdimensjonen det siste året er styrket i Søgneskolen. Disse prosessene opplever vi legger til rette for organisasjonslæring og kapasitetsbygging; Vi språksetter kvalitet og får økt bevissthet rundt hva god praksis innebærer, og vi får bekreftelser og tilbakemeldinger på hva vi får til og hva vi bør strekke oss etter. Dette danner igjen utgangspunkt for arbeidet med å identifisere treffsikre tiltak.

Skolenes egenvurdering samlet sett forteller oss at de vurderer seg mest positivt i forhold til klasseledelse og vurdering for læring. Praksis knyttet til grunnleggende ferdigheter er de områdene de vurderer skolens praksis lavest. Dette bildet bekreftes langt på vei av ulike resultatindikatorer som er presentert tidligere i rapporten. Vi

opplever at analysen av Søgneskolen blir mer robust idet vi ser at tall og egenvurdering av praksis i stor grad støtter opp om hverandre.

Arbeidet for et godt læringsmiljø, fritt for mobbing, har også i 2013 vært viktig for Søgneskolen. I 2012 ble det utarbeidet en felles handlingsplan mot mobbing, og denne ble evaluert og revidert våren 2013. Kommunen hadde senere i 2013 tilsyn fra Fylkesmannen på kapittel 9a-3 i opplæringsloven. Denne delen av lovverket handler om elevenes rett på et godt psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring. Tilsynet undersøkte om skoleeier og de utvalgte skolene, Langenes og Tinntjønn, oppfyller lovens krav til forebyggende arbeid, individuelt rettet arbeid (sml. plikt til å sikre elevenes individuelle rett til et godt psykososialt miljø) og brukermedvirkning (sml. skolens fire brukerorgan). Fylkesmannen fant ikke forhold som tilsa pålegg om endringer av system og praksis. Utfra blant annet tallene i Elevundersøkelsen og ulike elevsaker gjennom 2013 ser vi likevel at enkelte elever opplever mobbing i Søgneskolen. Det er derfor viktig med tett og systematisk oppfølging fra skolens side i disse enkeltsakene, samtidig som man fortløpende har fokus på forebyggende innsats. I begge sammenhenger vil samarbeid med foreldre være viktig.

Når vi gjør opp status for læringsresultatene, gir både administrativ skoleeier og skolene uttrykk for ønsket om å videreføre og spisse satsingen på leseopplæringen gjennom hele grunnskolen. Dette, sammen med å skape trygge, inkluderende læringsmiljø, vil gi elevene våre gode forutsetninger for å lykkes i videre utdanningsløp og senere arbeidsliv.