



Saksframlegg

Tilstandsrapport for grunnskolen 2012

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
8/13	Tjenesteutvalget	27.02.2013
21/13	Kommunestyret	28.02.2013

Rådmannens forslag til vedtak:

Tilstandsrapporten for grunnskolen 2012 tas til etterretning.

Bakgrunn for saken:

Opplæringsloven § 13-10 omtaler det ansvaret som kommunen som skoleeier har overfor egen grunnskole:

”Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd.

Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.»

Saksutredning:

Vedlagt saksframlegget ligger Tilstandsrapporten for grunnskolen i Søgne 2012. Den årlige rapporteringen til politisk nivå er tenkt å skulle gi skoleeier, det vil si kommunestyret, nødvendig informasjon om læringsmiljø og læringsresultater i Søgne-skolen. Rapporten gir viktig styringsinformasjon for skoleeier og lokal skoleledelse, og danner utgangspunkt for tiltak på prioriterte områder. Tilstandsrapporten tar utgangspunkt i kommunal pedagogisk utviklingsplan 2010-13, og rapporterer i all hovedsak på denne.

Pedagogisk utviklingsplan inneholder lokalt definerte målsettinger, prioriteringer, målparametere og egen tiltaksdel. I løpet av 2013 legges det opp til at skoleeier skal vedta en

ny pedagogisk utviklingsplan. Tilstandsrapporten 2012, samt øvrig evaluering av nåværende plan på skolene, vil være med å danne grunnlag for ny pedagogisk utviklingsplan.

Tilstandsrapporten 2012



Grunnskolen i Søgne kommune



Foto: Arnfinn Haaverstad

INNHOLD

Forord	3
Del 1 Sammendrag av resultater	4
1.1. Læringsmiljø	4
1.2. Læringsresultater	6
Del 2 Læringsmiljø	7
2.1. Vurdering og veiledning	8
2.2. Motivasjon	9
2.3. Arbeidsmiljø	11
Del 3 Læringsresultater	13
3.1. Leseferdigheter	14
3.2. Regneferdigheter	17
3.3. Engelsk	21
3.4. Resultater på 10.trinn	23
3.5. Spesialundervisning	24
3.6. Overgang til videregående skole	25
Del 4 Avslutning	27

FORORD

Årlig tilstandsrapport for grunnskolen er hjemlet i opplæringsloven § 13-10. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommunen har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten om tilstanden i opplæringen skal omhandle læringsmiljø, læringsresultater og frafall. Den skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret. Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet.

Høsten 2010 vedtok kommunestyret en kommunal pedagogisk utviklingsplan for perioden 2010-13. Med visjonen "*Tett på!*" som utgangspunkt, identifiserte man tre prioriterte hovedområder: *Ledelse på alle nivåer, vurdering for læring, samt grunnleggende ferdigheter med vekt på lesing, regning og IKT.* Tilstandsrapporten konsentrerer seg hovedsaklig om å rapportere på status i forhold til lokale styringsdokumenter, i første rekke pedagogisk utviklingsplan. En rekke indikatorer for måloppnåelse bidrar til å gi oss holdepunkter for hvordan utviklingsarbeidet fungerer. Planperioden strekker seg til høsten 2013.

Utfordringsområdene for Søgne-skolen og våre enkeltskoler er sammensatte og komplekse. Endringsarbeid i skolen har stått i fokus de siste årene, og skoleeier har lagt til rette for å gi skolelederne våre mer kompetanse i dette viktige arbeidet. Vi har tro på satsingsområdene våre, og mener det er viktig å holde fast i disse. I egne tiltaksdeler til pedagogisk utviklingsplan sørger hver skole for å sette inn sine prioriterte tiltak som den mener skal elevene enda bedre læringsmiljø og læringsresultater. Hvert år er det behov for å evaluere tiltakene, med tanke på eventuelle justeringer. Administrativ skoleeier har en årlig styringsdialog med hver enkelt skole der arbeidet med pedagogisk utviklingsplan er hovedtema.

Tilstandsrapporten inneholder viktig styringsinformasjon for både skoleeier og skolene selv, og danner grunnlag for framtidige prioriteringer og prosesser.

DEL 1 – SAMMENDRAG AV RESULTATER

Pedagogisk utviklingsplan angir ambisiøse målsettinger, og våre kjennetegn på måloppnåelse (indikatorer) innebærer at vi skal ligge over landsgjennomsnittet på våre prioriterte områder. Resultatene i 2012 viser at utviklingsarbeidet vi har igangsatt er en tidkrevende prosess, og at vi ennå har en vei å gå. Vi ser flere utfordringer som vi ennå ikke har lykkes godt nok med. Vi ønsker for eksempel å få bedre leseresultater etter småskoletrinnet. Samtidig har vi en rekke andre lovende og positive resultater som gir oss energi og troen på at vi gjør noe riktig. Vi får for eksempel flere indikasjoner på at elevene som går ut fra grunnskolen i Søgne samlet sett greier seg bra i videregående opplæring.

1.1. Læringsmiljø

I pedagogisk utviklingsplan 2010-13 angis følgende målsettinger når det gjelder læringsmiljø:

- 1. Elevene opplever at vurdering og veiledning gir dem motivasjon, kunnskap og lyst til å lære mer.*
- 2. Lærerne i Søgne er gode på klasseledelse, og sikrer på den måten elevene gode læringsbetingelser.*

Elevundersøkelsen tar for seg en rekke områder innenfor læringsmiljøet på skolen.

Søgne kommune har i forbindelse med pedagogisk utviklingsplan rettet særlig fokus på tre av områdene:

- a) Vurdering og veiledning
- b) Motivasjon
- c) Arbeidsmiljø

Det gjøres oppmerksom på at tallene som presenteres i denne rapporten gjelder kun 7. og 10.trinn, det vil si de to trinnene som målindikatorerne i pedagogisk utviklingsplan fokuserer på. Et lite elevutvalg per skole gjør derfor at feilmarginene blir relativt store. I tillegg til at resultatene gjerne kan variere ganske mye fra år til år, vil små utslag ofte

ikke utgjøre signifikant forskjell (eks: 3,1 i 2011 og 3,0 i 2012). Det kan derfor ofte være vel så interessant og viktig å se på trender over tid.

Resultatene tyder på at elevene innbyrdes skolene i mellom har en ganske ulik opplevelse av læringsmiljøet. Det kan være vanskelig å få øye på tydelige trender, tallene varierer fra år til år, og vi ser ikke minst en spredning i tallene mellom skolene. Høyt standardavvik (stor spredning) ser vi for eksempel innenfor mobbing og faglig veiledning. Det innebærer at et kommuneresultat i noen tilfeller kan gi et unyansert bilde av tilstanden.

Samlet sett ser vi at Lunde skole skiller seg positivt ut når det gjelder elevenes opplevelse av læringsmiljøet, og det ikke bare i kraft av det siste årets resultat alene. Det indikerer at skolen over tid har jobbet godt med læringsmiljøet, og vi ser at skolen ligger godt an i forhold til målsettinger.

De andre skolene kan vise til gode enkeltresultat og enkelttrender. Tangvall skole hadde våren 2012 blant landets beste tall for mobbing, slik de framkommer i Elevundersøkelsen. Det ser ut til at 7.klasseelevene på Nygård skole opplever relativt lite uro i timene. Tinntjønn skole kan på sin side vise til en positiv trend de tre siste årene når det gjelder elevenes motivasjon for skolearbeid. Langenes skole har elever som i stor grad opplever at de konkret får vite hva de skal lære.

På kommunenivå ser vi at elevenes opplevelse av egen motivasjon og lærernes vurdering og veiledning er omtrent som for landsgjennomsnittet. Unntaket er Lunde skole som scorer betydelig høyere. Tallene for mobbing viser til dels store forskjeller skolen i mellom. I tillegg til Tangvall, skiller Lunde seg ut med gode tall. Langenes skole hadde urovekkende mange 7.klasseelever som følte seg mobbet vinteren/våren 2012. Utfordringen ble tatt fatt i av lokal skoleledelse, og man opplevde et bedre psykososialt miljø på trinnet fram mot sommerferien. Arbeidet mot mobbing ble videreført i skoleåret 2012/13.

Når det gjelder uro i klasserommet, opplever elevene dette ganske forskjellig på de ulike skolene. Vi ser enkeltskoler og enkeltklasser som har behov for å jobbe videre med klasseledelse.

1.2. Læringsresultater

I pedagogisk utviklingsplan 2010-13 angis følgende målsetting når det gjelder læringsresultater: *Elevene oppnår gode læringsresultater!*

Gode læringsresultater forstås her som ”bedre enn landsgjennomsnittet”. I dette sammendraget konsentrerer vi oss om resultater på kommunenivå. I del 3 framkommer også resultater for enkelt skolene.

- Leseresultatene på 5.trinn er svake. Dette året ligger vi enda lengre under landsgjennomsnittet enn foregående år. Tiltakene som er satt inn på skolene de siste to-tre årene har ikke hatt tilstrekkelig effekt.
- Leseresultatene på 8.trinn ligger stabilt på nivå med landsgjennomsnittet.
- Leseresultatene på 9.trinn viser et stabilt nivå rett under landsgjennomsnittet.
- Dette års resultater innenfor regning er gode. Særlig utmerker resultatene på 8. og 9.trinn seg.
- Resultatene for engelsk på 5.trinn ligger i år på landsgjennomsnittet. Én av skolene bidrar til å trekke opp samlet resultat. For 8.trinn har man de siste årene ligget rett under landsgjennomsnittet.
- Vi ser en positiv utvikling på avsluttende karakternivå på 10.trinn, målt som grunnskolepoeng. Nå ligger vi rett under landsgjennomsnittet på 40,0.
- Matematikk- og norskr resultatene på 10.trinn (standpunkt og eksamen) ligger godt over landsgjennomsnittet i 2012. I matematikk har man over flere år gjort det stabilt bra, mens man i norsk har sett en framgang de siste tre årene. Engelskresultatene ligger fremdeles litt under landsgjennomsnittet.
- Søgne kommune har gode tall å vise til når det gjelder overgang til videregående skole og frafall her. Tallene er stabilt bedre enn både fylkes- og landsgjennomsnitt.

DEL 2: LÆRINGSMILJØ

To av tre satsingsområder i pedagogisk utviklingsplan 2010-2013 angir områder som er sentrale med tanke på et godt læringsmiljø: *Ledelse på alle nivåer og vurdering for læring*. Utfra dette er det utformet to målsetninger for læringsmiljøet på skolene:

- 1. Elevene opplever at vurdering og veiledning gir dem motivasjon, kunnskap og lyst til å lære mer.*
- 2. Lærerne i Søgne er gode på klasseledelse, og sikrer på den måten elevene gode læringsbetingelser.*

Årlig elevundersøkelse gir skolene og skoleeier tilbakemelding om hvordan elevene opplever egen skolegang. Under følger utvalgte resultater med relevans for arbeidet med pedagogisk utviklingsplan¹:

¹ **Forklaringer til tabeller i 2.2.-2.4:**

”-” betyr at resultat ikke foreligger

”*” betyr at tallet – som i disse tilfellene er en sum av minst to svarkategorier på Rapportportalen – egentlig er høyere. Den nøyaktige summen lar seg ikke framskaffe fordi minst en av svarkategoriene som skulle vært lagt sammen er ”prikket” ut pga. personvernmessige hensyn; Mindre enn fem elever har svart innenfor en kategori til et spørsmål, og da er denne kategorien sammen med en annen kategori prikket ut for å hindre mulighet for identifisering av enkeltelever.

2.1. Vurdering og veiledning:

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

a) **Indeksverdien² for faglig veiledning viser minst 3,8 poeng (skala 1-5)**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	3,4	3,6	3,4	3,8
Kommunenivå 10.tr.	3,2	3,3	2,9	3,8
Langenes 7.trinn	3,2	3,6	2,8	3,8
Lunde 7.trinn	3,6	3,6	4,0	3,8
Nygård 7.trinn	3,4	3,7	3,3	3,8
Tangvall 10.trinn	3,2	3,4	2,9	3,8
Tinntjønn 10.trinn	3,1	3,2	3,0	3,8
Nasjonalt 7.trinn	3,4	3,4	3,4	
Nasjonalt 10.trinn	3,1	3,1	3,1	

b) **Indikatorverdi³: Minst 80 % av elevene vet hva de skal lære i mange, de fleste eller alle fag.**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	85,00	86,13	87,89	80
Kommunenivå 10.tr.	61,47	72,07	65,63	80
Langenes 7.trinn	92,31	86,85	88,24	80
Lunde 7.trinn	75,47	79,59	89,47	80
Nygård 7.trinn	89,58	92,00	85,72	80
Tangvall 10.trinn	51,66	78,73	65,08	80
Tinntjønn 10.trinn	70,97	67,19	66,15	80
Nasjonalt 7.trinn	86,18	85,22	85,21	
Nasjonalt 10.trinn	70,63	76,55	71,54	

² Indeksverdi angir samlet verdi på flere enkeltpørsmål om ett tema.

³ Indikatorverdi angir verdien på ett enkeltpørsmål.

- c) **Indikatorverdi: Minst 80 % av elevene opplever at de får vite av lærerne hva de skal gjøre for å bli bedre i mange, de fleste eller alle fag.**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	59,42	68,15	55,77	80
Kommunenivå 10.tr.	46,67	56,88	46,51	80
Langenes 7.trinn	47,37	76,32	40,00	80
Lunde 7.trinn	71,69	70,84	77,20	80
Nygård 7.trinn	55,32	59,18	46,94	80
Tangvall 10.trinn	33,33*	57,44	41,94	80
Tinntjønn 10.trinn	46,67	56,45	50,75	80
Nasjonalt 7.trinn	53,43	53,51	51,26	
Nasjonalt 10.trinn	47,65	50,36	48,47	

2.2. Motivasjon

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

- a) **Indeksverdien for motivasjon viser minst 4,5 på 7.trinn og minst 4 på 10.trinn (skala 1-5)**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	4,3	4,3	4,3	4,5
Kommunenivå 10.tr.	3,6	3,8	3,8	4
Langenes 7.trinn	4,4	4,4	4,2	4,5
Lunde 7.trinn	4,2	4,4	4,5	4,5
Nygård 7.trinn	4,3	4,2	4,1	4,5
Tangvall 10.trinn	3,6	3,8	3,7	4
Tinntjønn 10.trinn	3,6	3,8	3,9	4
Nasjonalt 7.trinn	4,2	4,2	4,2	
Nasjonalt 10.trinn	3,8	3,8	3,8	

b) Indikatorverdi: Henholdsvis minst 80 % og 70 % av 7.trinns- og 10.trinnselever er litt eller helt enig i at ”Når jeg er på skolen ønsker jeg å lære så mye som mulig”.

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	83,16	87,50	85,98	85
Kommunenivå 10.tr.	55,84	74,61	- *	75
Langenes 7.trinn	-	94,74	84,31	85
Lunde 7.trinn	81,13	89,58	92,98	85
Nygård 7.trinn	85,42	80,00	79,60	85
Tangvall 10.trinn	56,66	-	- *	75
Tinntjønn 10.trinn	55,00	74,61	- *	70
Nasjonalt 7.trinn	82,83	87,60	82,61	
Nasjonalt 10.trinn	67,55	75,52	65,81	

c) Indikatorverdi: Henholdsvis minst 80 % og 50 % av 7.trinns- og 10.trinnselevene synes de har lærere som gir dem lyst til å jobbe i mange, de fleste eller alle fagene.

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	73,91	72,18	60,39	80
Kommunenivå 10.tr.	28,93	34,58*	47,62	50
Langenes 7.trinn	79,49	77,15	29,41*	80
Lunde 7.trinn	67,31	79,59	74,07	80
Nygård 7.trinn	76,59	61,22	61,22	80
Tangvall 10.trinn	32,20	44,45	44,26	50
Tinntjønn 10.trinn	25,81	48,39	50,77	50
Nasjonalt 7.trinn	59,67	64,28	61,88	
Nasjonalt 10.trinn	40,34	45,75	41,91	

2.3. Arbeidsmiljø

Kjennetegn/indikasjon på måloppnåelse:

- a) **Indikatorverdi: Under 20 % av elevene opplever at de ofte, svært ofte eller alltid blir forstyrret av at andre elever lager bråk og uro i arbeidsøktene.**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	14,28	22,06	28,66	20
Kommunenivå 10.tr.	18,48	31,53	31,79	20
Langenes 7.trinn	0*	18,42*	42,31	20
Lunde 7.trinn	18,87	26,53	19,64*	20
Nygård 7.trinn	14,58	14,29	14,29*	20
Tangvall 10.trinn	11,67	34,04*	28,57	20
Tinntjønn 10.trinn	25,42	20,31	34,85	20
Nasjonalt 7.trinn	27,08	32,19	28,00	
Nasjonalt 10.trinn	30,67	32,65	28,79	

- b) **Indikatorverdi. Minst 50 % av elevene mener elevene sjeldent eller aldri kommer for sent til timene.**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	42,03*	43,07	30,13	50
Kommunenivå 10.tr.	13,56*	27,02	11,63	50
Langenes 7.trinn	39,47*	34,21*	19,23*	50
Lunde 7.trinn	48,08	55,10	47,27	50
Nygård 7.trinn	37,50	30,00*	20,41	50
Tangvall 10.trinn	10,00*	10,64	0,00*	50
Tinntjønn 10.trinn	12,07*	39,07	7,58*	50
Nasjonalt 7.trinn	32,49	33,93	34,39	
Nasjonalt 10.trinn	16,25	17,07	16,62	

c) **Indeksverdi for mobbing er lavere (bedre) enn for landsgjennomsnittet**

(skala 1-5)

	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Søgne, 7.trinn	1,5	1,3	1,5	Lavere enn landsgj.snippet
Søgne, 10.trinn	1,4	1,2	1,3	Lavere enn landsgj.snippet
Langenes, 7.trinn	1,2	1,4	2,0	Lavere enn landsgj.snippet
Lunde, 7.trinn	1,4	1,3	1,2	Lavere enn landsgj.snippet
Nygård, 7.trinn	1,8	1,3	1,4	Lavere enn landsgj.snippet
Tangvall, 10.trinn	1,2	1,3	1,1	Lavere enn landsgj.snippet
Tinntjønn, 10.trinn	1,5	1,1	1,4	Lavere enn landsgj.snippet
Nasjonalt, 7.trinn	1,4	1,4	1,4	Lavere enn landsgj.snippet
Nasjonalt, 10.trinn	1,4	1,4	1,4	Lavere enn landsgj.snippet

d) **Indikatorverdi: ”Andelen elever som opplever å bli mobbet en eller flere ganger i uka” er lavere enn landsgjennomsnittet.**

Enhet	09/10	10/11	11/12	Kjennetegn/indikator på måloppnåelse
Kommunenivå 7.trinn	3,57 *	2,19*	6,37	Lavere enn landsgj.snippet
Kommunenivå 10.tr.	0,00 *	0*	3,08	Lavere enn landsgj.snippet
Langenes 7.trinn	0,00	0*	13,46*	Lavere enn landsgj.snippet
Lunde 7.trinn	5,66	*	0,00*	Lavere enn landsgj.snippet
Nygård 7.trinn	10,42 *	0,00	0,00	Lavere enn landsgj.snippet
Tangvall 10.trinn	0,00*	0*	0,00	Lavere enn landsgj.snippet
Tinntjønn 10.trinn	0,00 *	0	5,97	Lavere enn landsgj.snippet
Nasjonalt 7.trinn	5,08	4,23	4,71	
Nasjonalt 10.trinn	5,80	4,89	5,20	

DEL 3: LÆRINGSRESULTATER

Overordnet målsetting i pedagogisk utviklingsplan 2010-2013:

Elevene oppnår gode læringsresultater

I pedagogisk utviklingsplan er det angitt en rekke kjennetegn på måloppnåelse som skal bidra til å gi oss indikasjoner på om vi greier å oppnå målsettingen vår. Gode læringsresultater i overordnet målsetting defineres som ”bedre enn landsgjennomsnittet”.

Fritak fra nasjonale prøver

Resultat på nasjonale prøver er utgangspunkt for flere av indikatorene våre på måloppnåelse. Når disse resultatene vurderes, bør man blant annet være oppmerksom på fritakspraksis. Elever kan fritas fra nasjonale prøver, jf. forskrift til opplæringsloven §2-4, andre ledd. Hovedregelen er at prøvene er obligatoriske for alle elever, og at adgangen til fritak er begrenset. Det **kan** gis fritak:

For elever med rett til spesialundervisning eller opplæring etter § 2-8,

og

*Når det er klart at prøvene ikke vil ha mye å si for opplæringen:
Eleven følger et undervisningsopplegg i faget som er så avvikende fra det eleven blir prøvd i de nasjonale prøvene, at et eventuelt resultat ikke vil komme til nytte ved utforming av opplæringen.*

I Søgne kommune ønsker vi i utgangspunktet å ha en høy terskel for fritak, det vil si at vi ønsker at flest mulig skal få ta prøvene. To forhold åpner for at tallene kan bli ganske ulike fra år til år og mellom skolene: Punkt to av kriteriene for fritak åpner for et visst skjønn. Det kan i tillegg variere fra elevkull til elevkull hvor mange elever som oppfyller kriteriene. For 2012 ser vi at ingen elever ble fritatt på 8.trinn. På 5. og 9.trinn

er det større utslag/spredning.⁴ Større utslag er kommentert spesielt under aktuell skole senere. Når to resultater eventuelt skal sammenlignes, vil omfang av fritak være ett forhold man bør være oppmerksom på.

3.1. Leseferdigheter

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for lesing i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,1 (skala 1-3)
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,2 (skala 1-5)
- Nasjonale prøver 9.trinn: 3,5 (skala 1-5)

Nasjonale prøver i lesing 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	1,9	1,9	1,7
Langenes	1,9	1,9	1,6
Lunde	1,8	2,0	1,6
Nygård	2,0	1,8	1,9
Fylke	1,9	2,0	2,0
Land	2,0	2,0	2,0

Nasjonale prøver i lesing 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	3,0	3,1	3,1
Fylke	2,9	3,0	3,0
Land	3,1	3,1	3,1
Tangvall	2,9	2,8	3,3
Tinntjønn	3,2	3,2	2,9
Elever fra Nygård	-	2,8	3,2
Elever fra Lunde	-	3,3	3,0
Elever fra Langenes	-	3,3	3,1

⁴ Fritaket på nasjonalt nivå innenfor de tre fagområdene ligger på anslagsvis 3-5 % (5.trinn) og 2-2,5 % (8. og 9.trinn).

Nasjonale prøver i lesing 9.trinn – samme prøve som på 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	3,3	3,4	3,4
Fylke	3,4	3,4	3,4
Land	3,5	3,5	3,5
Tangvall	3,1	3,4	3,3
Tinntjønn	3,4	3,5	3,5

Skolebidrag i lesing i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)⁵

Enhet	10/11	11/12	12/13
Langenes	-	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 over landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra 0,3 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt (8.trinn)
Lunde	-	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 over landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 under landsgjennomsnitt (8.trinn)
Nygård	-	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 under landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn)
Fylke	Fra 0,1 under landsgj.snitt (5.trinn) til 0,2 under landsgjennomsnitt (8.trinn).	Som landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn.	0,1 under landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn
Land	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)

⁵ Tallene framstår som indikator på leseutvikling gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

Skolebidrag i lesing - etter ett år på ungdomsskolen (8.-9.trinn)⁶

Enhet	10/11	11/12	12/13
Tangvall	0,0	+ 0,5	+ 0,5
Tinntjønn	+ 0,3	+ 0,3	+ 0,3
Fylke	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,4
Land	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,4

Langenes skole:

- Skolen har helt siden høsten 2007 ligget under landssnittet i lesing på 5.trinn, og resultatet høsten 2012 er på 1,6. Nasjonalt gjennomsnitt er på 2,0. Ingen elever ble fritatt fra prøven.
- Leseferdighetene målt i starten av 8.trinn forteller også i år om et positivt skolebidrag på mellomtrinnet når man sammenligner med andre skoler og landsgjennomsnittet. Ingen elever ble fritatt fra prøven.

Lunde skole:

- Resultatene på lesing på 5.trinn varierer mye fra år til år. Årets resultat er betydelig under landsgjennomsnitt.
- Tallene for 8.trinn har de siste årene vært gode. Resultatene for høsten 2012 er noe svakere enn vi har sett tidligere. Ingen elever ble fritatt fra prøven.

Nygård skole:

- Resultatene på lesing 5.trinn har gjennom flere år vært relativt stabile. Denne gang har skolen fått en score rett under landsgjennomsnittet. Skolen hadde et høyt antall elever med fritak (9,76 % ⁷).
- Årets resultat på 8.trinn er godt, og markerer et brudd med den negative trenden de tre foregående årene. Vi ser at for den aktuelle elevgruppen på årets 8.trinn har det skjedd en positiv utvikling fra resultatene gruppen hadde på 5.trinn tre år tidligere. Det indikerer et godt skolebidrag i perioden. Ingen elever ble fritatt fra prøven.

⁶ Samme prøven tas ett år etter. Hva slags framgang kan måles? Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

⁷ Ikke medregnet elever fra Kompetanseavdelingen.

Tangvall skole:

- Etter å ha fått elever med noe svake leseresultater på 8.trinn i 10/11 og 11/12, ser vi at elevene dette skoleåret scoret godt over landsgjennomsnittet første høsten på ungdomstrinnet. Skolen har således et godt utgangspunkt for videre leseopplæring for denne elevgruppen.
- Leseresultatet på 9.trinn høsten 2012 viser på den ene siden et resultat som ligger godt under landsgjennomsnittet. På den andre siden ser vi derimot at elevene samlet sett har hatt stor framgang siden prøven på 8.trinn året før, hvor man hadde et svakt resultat. Det indikerer et godt skolebidrag gjennom 8.trinn. Ingen elever ble fritatt fra prøven i 2012.

Tinntjønn skole:

- Etter å ha fått elever med gode leseresultater på 8.trinn i de siste årene, ser vi at elevene som startet på skolen høsten 2012 scoret godt under landsgjennomsnittet.
- Resultatet på 9.trinn viser at elevene ligger på landsgjennomsnittet når det gjelder ferdighetsnivå i lesing. Skolebidraget fra 8. til 9.trinn ligger stabilt litt under fylkes- og landsgjennomsnitt de siste tre årene. Det gjøres oppmerksom på at skolen sammenlignet med i 2011 hadde en strengere fritakspraksis høsten 2012, det vil si at flere elever gjennomførte prøven. For den samme elevgruppen gikk fritaket fra 14 % i 2011 til 3,8 % i 2012. Det er grunn til å tro at dette påvirker samlet resultat.

3.2. Regneferdigheter

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for regning i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,2 (skala 1-3)
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,3 (skala 1-5)
- Nasjonale prøver 9.trinn: 3,5 (skala 1-5)

Nasjonale prøver i regning 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	2,1	2,0	2,0
Langenes	2,3	2,0	2,0
Lunde	2,0	2,0	2,0
Nygård	2,0	1,8	2,1
Fylke	2,0	2,0	2,0
Land	2,0	2,0	2,0

Nasjonale prøver i regning 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	3,2	3,3	3,3
Tangvall	3,4	3,2	3,6
Tinntjønn	3,1	3,4	3,1
Elever fra Nygård	-	3,2	3,5
Elever fra Lunde	-	3,4	3,2
Elever fra Langenes	-	3,4	3,2
Fylke	3,0	3,1	3,1
Land	3,1	3,1	3,1

Nasjonale prøver i regning 9.trinn – samme prøven som på 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	10/11	11/12	12/13
Søgne	3,3	3,3	3,6
Tangvall	3,3	3,4	3,7
Tinntjønn	3,4	3,3	3,5
Fylke	3,3	3,3	3,4
Land	3,4	3,4	3,4

Skolebidrag i regning i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)⁸

Enhet	10/11	11/12	12/13
Langenes	-	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 over landsgjennomsnitt (8.trinn).	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn)
Lunde	-	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,3 over landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra 0,3 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn).
Nygård	-	Fra 0,2 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 over landsgjennomsnitt (8.trinn).	Fra 0,1 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,4 over landsgjennomsnitt (8.trinn)
Fylke	0,1 under landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn	Som landsgjennomsnittet både på 5. og 8.trinn	Som landsgjennomsnittet både på 5. og 8.trinn
Land	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)	2,0 (5.trinn) 3,1 (8.trinn)

Skolebidrag i regning - etter ett år på ungdomsskolen (8.-9.trinn)⁹

Enhet	10/11	11/12	12/13
Tangvall	+ 0,1	0,0	+ 0,5
Tinntjønn	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,1
Fylke	+0,3	+ 0,3	+ 0,3
Land	+0,3	+ 0,3	+ 0,3

Langenes skole:

- De to siste års resultat for 5.trinn ligger på landsgjennomsnittet.
- Årets resultater på 8.trinn er gode. Vi ser at denne elevgruppen på 5.trinn, tre år tidligere, lå under landsgjennomsnittet, mens de nå på 8.trinn ligger over

⁸ Tallene framstår som indikator på utviklingen av regneferdigheter gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

⁹ Samme prøven tas ett år etter. Hva slags framgang kan måles? Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

landsgjennomsnittet. Det har altså vært en positiv utvikling gjennom mellomtrinnet på skolen. Ingen elever ble fritatt fra prøven.

Lunde skole:

- Resultatene for 5.trinn ligger stabilt på gjennomsnittet for fylke og land.
- Tallene for 8.trinn høsten 2012 viser et resultat over landsgjennomsnitt. Ingen elever ble fritatt fra prøven.

Nygård skole:

- Årets resultat på 5.trinn er klart bedre enn fjorårets, og ligger over landsgjennomsnittet. Skolen hadde et høyt antall elever med fritak (9,30 % ¹⁰).
- Skolens elever gjorde det svært bra på høstens nasjonale prøve 8.trinn. Resultatet ligger betydelig høyere enn landsgjennomsnittet. Ingen elever ble fritatt fra prøven. Kullet har sammenlignet med andre hatt god framgang siden de tok nasjonale prøver på 5.trinn.

Tangvall skole:

- De senere års resultater på 8.trinn viser at elevene skolen har fått fra Nygård og Lunde har hatt regneferdigheter godt over landsnittet. Det har gitt skolen et godt utgangspunkt for videre læring. Siste års resultat er spesielt godt.
- Årets resultat på 9.trinn er veldig bra, og ligger godt over landsgjennomsnittet. Ingen elever ble fritatt fra prøven. Kullets store framgang fra prøven på 8.trinn, indikerer at det er gjort et godt arbeid det første året på ungdomsskolen.

Tinntjønn skole:

- Elevene skolen mottok sist høst leverte et resultat på landsgjennomsnittet.
- Tallet for 9.trinn ligger over landsgjennomsnitt. Denne elevgruppen hadde imidlertid et svært godt resultat på samme prøve året før (8.trinn), så framgangen etter ett år kan i første omgang virke liten. Skolen hadde imidlertid en strengere fritakspraksis høsten 2012. For den samme elevgruppen gikk tallene fra 10,2 % i 2011 ned til 3,8 % i 2012.

¹⁰ Ikke medregnet Kompetanseavdelingen.

3.3. Engelsk

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger for engelsk i økonomiplan 2012-2015:

- Nasjonale prøver 5.trinn: 2,1
- Nasjonale prøver 8.trinn: 3,1

Nasjonale prøver i engelsk 5.trinn (skala 1-3)

Enhet	09/10	10/11	11/12 ¹¹	12/13
Søgne	1,9	1,9	-	2,0
Langenes	1,8	2,0	-	1,9
Lunde	2,0	1,9	-	1,8
Nygård	2,1	2,0	-	2,2
Fylke	2,0	2,0	-	2,0
Land	2,0	2,0	-	2,0

Nasjonale prøver i engelsk 8.trinn (skala 1-5)

Enhet	09/10	10/11	11/12	12/13
Søgne	3,0	2,9	2,8	2,9
Tangvall	2,8	3,0	2,6	3,1
Tinntjønn	3,2	2,8	3,0	2,7
Elever fra Nygård	-	-	2,5	3,1
Elever fra Lunde	-	-	3,0	2,8
Elever fra Langenes	-	-	2,9	2,8
Fylke	2,9	2,8	2,9	2,9
Land	3,0	3,0	3,0	3,0

¹¹ Resultater på nasjonale prøver i engelsk høsten 2011 ble ikke tilgjengelige på grunn av tekniske problemer på nasjonal server.

Skolebidrag i engelsk i løpet av mellomtrinn (5.-7.trinn)¹²

Enhet	09/10	10/11	11/12	12/13
Langenes	-	-	0,1 under landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn	0,2 under landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn
Lunde	-	-	Fra 0,1 under landsgjennomsnitt (5.trinn) til landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,2 under landsgjennomsnitt (8.trinn)
Nygård	-	-	Fra 0,2 over landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,5 under landsgjennomsnitt (8.trinn)	0,1 over landsgjennomsnitt både på 5. og 8.trinn
Fylke	-	-	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 under landsgjennomsnitt (8.trinn)	Fra landsgjennomsnitt (5.trinn) til 0,1 under landsgjennomsnitt (8.trinn)
Land	-	-	2,0 (5.trinn) 3,0 (8.trinn)	2,0 (5.trinn) 3,0 (8.trinn)

Langenes skole:

- Årets resultater på 5. ligger rett under landsgjennomsnittet. Ingen elever ble fritatt fra prøven.
- Årets resultat på 8.trinn ligger noe under landsgjennomsnittet. Ved å se på hva den samme elevgruppen presterte tre år tidligere (på 5.trinn), ser man likevel tilsvarende framgang som for landsgjennomsnittet. Ingen elever var fritatt fra prøven.

Lunde skole:

- Skolens resultater for 2012 ligger for både 5. og 8.trinn under landsgjennomsnittet. På 8.trinn var det ingen elever som var fritatt fra prøven.

¹² Tallene framstår som indikator på utviklingen av regneferdigheter gjennom mellomtrinnet og fram til høsten på 8.trinn. Tallene viser utvikling for den samme elevgruppa fra 5.trinn til 8.trinn. Man kan altså finne holdepunkter for skolens bidrag i perioden.

Nygård skole:

- Tallene for både 5. og 8.trinn 2012 viser at elevene har gjort det bedre enn landsgjennomsnittet. Skolen hadde et relativt høyt antall elever med fritak på 5.trinn (7,14 % ¹³), mens ingen elever var fritatt på 8.trinn.

3.4. Resultater på 10.trinn

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan: Bedre enn landsgjennomsnittet

Målsettinger i økonomiplanen 2012-15: Grunnskolepoeng 40,0

Grunnskolepoeng*:

	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Søgne	40,2	38,5	39,6	39,8
Tangvall	39,0	39,1	39,5	38,6
Tinntjønn	41,0	38,1	39,7	40,7
Fylke	39,1	39,2	39,6	39,6
Land	39,5	39,9	39,9	40,0

* Regnes ut på følgende måte: Summen av alle avsluttende karakterer som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at en får et gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10.

Gjennomsnittskarakterer på standpunkt og skriftlig eksamen i basisfagene:

FAG	Enhet	09/10		10/11		11/12	
		Sta	Eks	Sta	Eks	Sta	Eks
Matematikk	Søgne	3,7	3,3	3,8	3,5	3,7	3,4
	Nasjonalt	3,6	3,2	3,5	3,1	3,5	3,1
	Tangvall	4,2	3,4	3,9	3,3	3,8	3,4
	Tinntjønn	3,3	3,2	3,7	3,7	3,7	3,5
Engelsk	Søgne	3,7	3,4	3,6	3,7	3,7	3,7
	Nasjonalt	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
	Tangvall	3,6	3,2	3,5	3,6	3,6	3,6
	Tinntjønn	3,7	3,5	3,7	3,7	3,9	3,7
Norsk (hovedmål)	Søgne	3,8	3,5	3,8	4,3	4,0	3,9
	Nasjonalt	3,8	3,5	3,8	3,5	3,9	3,4
	Tangvall	3,8	3,8	3,9	-	3,8	3,8
	Tinntjønn	3,8	3,3	3,8	4,3	4,2	4,0

¹³ Ikke medregnet Kompetanseavdelingen.

Grunnskolepoengene viser at elevresultatene de tre siste årene er i positiv utvikling. Resultatene på standpunkt og eksamen i basisfagene siste skoleår viser at skolene nok en gang gjør det bra i matematikk. Det er også positivt å se at man for andre året på rad har gode resultater i norsk. Dette gjelder særlig Tinntjønn skole. I engelsk scorer begge skolene bedre enn de to foregående årene, og ser ut til å være i positiv utvikling. Samlet sett ligger kommunescoren likevel rett under landsgjennomsnittet i engelsk.

3.5. Spesialundervisning

Kommunen jobber med å få et så godt opplæringstilbud at dette kan bidra til at enda flere elever kan omfattes av ordinært opplæringstilbud. På den måten kan vi redusere andelen elever med spesialundervisning. På nasjonalt nivå ser man en trend med et stadig økende antall elever som får spesialundervisning etter opplæringsloven § 5-1. Bakgrunnen for dette er sammensatt. Andel elever med spesialundervisning som indikator for kvaliteten i lokal skole kan derfor problematiseres. Vi mener likevel at den som en del av et større bilde kan bidra til å gi oss verdifull informasjon om arbeidet vårt.

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan:

- a) Vi har en lavere andel elever med spesialundervisning enn landsgjennomsnittet.
- b) Vi ser i perioden (2010-13) en merkbar forskyvning av tyngdepunkt for antall enkeltvedtak nedover fra ungdomstrinn til barnetrinnet.

Tidlig innsats-strategi skal over tid bidra til mindre behov for spesialundervisning. Strategien innebærer at man tidlig i opplæringsløpet ønsker å komme i posisjon til å støtte opp om de elevene som har særlige behov og henger litt etter. Denne støtten kan for eksempel komme i form av økt lærertetthet på småskoletrinnet i matematikk og norsk (ordinær opplæring), og den kan komme i form av at spesialundervisning blir satt i gang relativt tidlig i opplæringsløpet. Tyngdepunktet av enkeltvedtak om spesialundervisning kan på sikt flyttes nedover fra ungdomstrinnet til barnetrinnet. Tallene per oktober 2012 viser ikke store utslag sammenlignet med de to foregående årene. Vi opplever likevel at bevisstheten rundt viktigheten av tidlig innsats er økende, både i skolen og i PPT.

Prosentvis andel elever med spesialundervisning (telletidspunkt: 1.oktober):

Enhet	09/10	10/11	11/12	12/13
Søgne	7,5*	9,50*	8,66*	8,83*
Land	7,9	8,41	8,62	8,57
Langenes	7,0	8,28	6,88	6,13
Lunde	4,7	5,14	4,47	3,43
Nygård	8,4 *	10,67*	12,86*	8,16 (eksl. k-avd.) 13,74 (inkl. k-avd.)
Tangvall	11,9	14,52	8,33	8,04
Tinntjønn	7,7	11,86	11,65	13,71

* Medregnet Kompetanseavdelinga

Prosentvis fordeling av enkeltvedtak om spesialundervisning mellom barnetrinnet og ungdomstrinnet:

Enhet	10/11		11/12		12/13	
	B	U	B	U	B	U
Søgne	54,5	45,5	58,3	41,7	56,2	43,8
Nasjonalt	59,0	41,0	59,4	40,6	59,7	40,3

Telletidspunkt: 1.oktober hvert skoleår

3.6. Overgang videregående skole

Indikasjon på måloppnåelse i pedagogisk utviklingsplan:

- Vi fortsetter å ha en høyere andel elever enn landsgjennomsnittet som starter i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.
- Vi har en høyere andel elever enn landsgjennomsnittet som fremdeles er i videregående opplæring høsten ett år etter uteksaminering fra grunnskolen.

Prosentvis andel av elevmassen som starter i videregående opplæring høsten etter uteksaminering på 10.trinn:

	2008	2009	2010	2011
Søgne	98,9	99,3	99,4	Foreløpig ikke tilgjengelig
Land	96,1	96,8	96,6	Foreløpig ikke tilgjengelig
Fylke	95,6	96,6	97,0	Foreløpig ikke tilgjengelig

Prosentvis andel elever som gikk ut av 10.trinn *våren 2011* som har fullført og bestått Vg1 *våren 2012*:

	Ja	Nei ¹⁴
Søgne	82,1	17,9
Land	78,0	22,0
Fylke	82,0	18,0

Prosentvis andel elever som gikk ut av 10.trinn *våren 2010* som har fullført og bestått Vg1 innen *våren 2012*:

	Ja	Nei
Søgne	85,6	14,4
Land	82,2	17,8
Fylke	84,5	15,5

Samlet frafall i videregående opplæring kan sies å være en indikator på hvor god jobb grunnskolen elevene kommer fra har gjort. Vi vet dessuten at det å fullføre videregående opplæring har stor betydning for hvordan elevene klarer seg som voksne. Alle tallene i tabellene over er bedre enn både landsgjennomsnitt og fylkesgjennomsnitt, og indikerer at grunnskolen i Søgne gjør en god jobb.’

¹⁴ I denne kategorien er det flere grupper av elever:

- Fullført, men ikke bestått i alle fag/mangler vurdering
- Sluttet
- Alternativ plan (grunnkompetanse)
- Annet

DEL 4: AVSLUTNING

Endrings- og utviklingsarbeid bør ta utgangspunkt i status: Hvor er vi? Hva er vi gode på? Tilstandsrapporten speiler sentrale sider ved læringsmiljø, læringsresultater og frafall i videregående opplæring, og bidrar til å gi informasjon om status. Her er imidlertid i første rekke kvantitative mål på hvordan situasjonen er. For å måle kvalitet må vi definere hva kvalitet er på de områdene vi fokuserer på. Administrativ skoleeier har derfor satt i gang et arbeid med å få utarbeidet kvalitetskjenntegn innenfor definerte områder av vår pedagogiske virksomhet, og vil på den måten styrke den kvalitative vurderingsdimensjonen i Søgne-skolen.

Lærere og skoleledere skal involveres i kvalitetsvurdering målt opp mot kvalitetsbeskrivelser definert etter nivå. For eksempel må vi være tydelig på hva som kjennetegner en skole som har en god leseopplæring, og dernest vurdere hvordan egen skole ligger an i forhold til kvalitetsbeskrivelsen. Denne evalueringen/kvalitetsvurderingen vil kunne balanseres mot indikatorer av kvantitativ art (for eksempel nasjonale prøver), og vil også fungere som en del av profesjonsutviklingen lokalt i Søgne. Den vil selvsagt også være viktig med tanke på å kunne avklare hensiktsmessige og treffsikre tiltak på veien mot en enda bedre skole. Tilstandsrapporten 2013 vil derfor få en annen utforming. Det vil også bli tydeligere hvor god skolen er i forhold til levekår i Søgne.

Skolene i Søgne har i de siste årene jobbet stadig tettere sammen om ulike sider ved utviklingsarbeid. For eksempel ble det i lys av blant annet manifest mot mobbing 2011-14 i 2012 utarbeidet en felles handlingsplan mot mobbing. Den beskriver skolens forebyggende arbeid og oppfølgingsrutiner. Vinteren 2012 ble Søgne-skolen med i nasjonal satsing på vurdering for læring (pulje 3). Med faglig og økonomisk støtte fra Utdanningsdirektoratet tok kommunen del i et utviklingsløp fram mot sommeren 2013. Alle fem skolene tar del i satsingen. Gjennom forpliktende deltakelse i lærende nettverk ser vi så langt positive utviklingstrekk i egne skoler. Vi har fått økt oppmerksomhet og mer systematikk rundt arbeidet med temaet. Som en del av satsingen har vi også lagt opp til et strukturert samarbeid med foreldrene, der vi inviterer alle foreldre/foresatte til dialog: Hva er vurdering for læring, og hva kan foreldrene bidra med? Det er i den forbindelse også laget en egen foreldreveileder. Gjennom deltakelse i nasjonal satsing

pulje 3 opplever vi å ha fått drahjelp i arbeidet vårt med vurdering for læring, men ser samtidig behovet for å fortsette med satsingen også i de neste årene.

Når vi gjør opp status for læringsresultatene, gir både administrativ skoleeier og barneskolene uttrykk for ønske om å satse ytterligere på leseopplæringen på spesielt småskoletrinnet. Dette, sammen med å skape gode, trygge læringsmiljø, vil bli viktige fokusområder i tiden framover.

I løpet av 2013 skal kommunen lage en ny pedagogisk utviklingsplan. Arbeid og resultater så langt skal evalueres av politisk nivå, administrativt nivå og av skolene selv, og på dét grunnlag lages en ny plan. Administrativ skoleeier finner med utgangspunkt i Tilstandsrapporten for 2012 likevel grunn til å alt nå signalisere at man er opptatt av at sentrale hovedelementer i nåværende plan videreføres.



Foto: Arnfinn Haaverstad